

**LAPORAN ANALISIS
HASIL SURVEI KEPUASAN PEMANGKU KEPENTINGAN
INTERNAL & EKSTERNAL
DI INSTITUT TEKNOLOGI INDONESIA
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

SATUAN PENGENDALI MUTU DAN INSPEKTORAT



INSTITUT TEKNOLOGI INDONESIA

Jl. Raya Puspiptek, Tangerang Selatan - 15314
(021) 7562757

www.iti.ac.id [institutteknologiindonesia](https://www.instagram.com/institutteknologiindonesia) [@kampusITI](https://www.facebook.com/kampusITI) [Institut Teknologi Indonesia](https://www.youtube.com/channel/UC...)

**KEPUTUSAN REKTOR
INSTITUT TEKNOLOGI INDONESIA
Nomor : 193a/Kept-ITI/VIII/2021
Tentang
PELAKSANAAN PENGUKURAN KEPUASAN PEMANGKU
KEPENTINGAN INTERNAL DAN EKSTERNAL INSTITUT TEKNOLOGI INDONESIA**

REKTOR INSTITUT TEKNOLOGI INDONESIA

- Menimbang** :
1. Bahwa dalam rangka peningkatan Mutu Akademik dan Pelayanan Program Studi, Unit dan Pimpinan kepada pemangku kepentingan Internal (dosen, mahasiswa dan tendik) di Institut Teknologi Indonesia;
 2. Bahwa dalam rangka peningkatan Mutu Akademik dan Pelayanan Program Studi, Unit dan Pimpinan kepada pemangku kepentingan eksternal (Alumni dan Mitra kerja sama di bidang Tri Darma PT) di Institut Teknologi Indonesia;
 3. Bahwa untuk memenuhi permintaan dokumen akreditasi Program Studi dan Institusi.
 4. Maka berdasarkan poin (1), (2) dan (3) perlu ditetapkan Keputusan Rektor Institut Teknologi Indonesia Tentang Pelaksanaan Pengukuran Kepuasan Pengguna Pemangku Kepentingan Eksternal dan Internal di Institut Teknologi Indonesia.
- Mengingat** :
1. Peraturan BAN PT No. 9 Tahun 2020 tentang kebijakan pengalihan Akreditasi Prodi dari BAN PT ke LAM;
 2. UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Tinggi;
 3. UU Nomor 12 Tahun 2012 Bab III tentang Penjaminan Mutu;
 4. Statuta Institut Teknologi Indonesia tahun 2017;
 5. Surat Keputusan YPTI No. 01/KEPT-PU/III/2020 tentang Pengangkatan Rektor ITI.
- Memperhatikan** :
1. Saran Tindak Unsur Pimpinan;
 2. Kepentingan Institut Teknologi Indonesia.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** :
1. Dokumen Instrumen Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal.
 2. Pengukuran Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal ITI pada Setiap UAS Semester Genap tahun akademik berjalan.
 3. Dokumen ini berlaku bagi seluruh Prodi, Unit dan Rektorat di Institut Teknologi Indonesia.
 4. Keputusan ini berlaku terhitung mulai tanggal ditetapkan, dengan ketentuan apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam Surat Keputusan ini, maka akan diadakan perbaikan seperlunya.

Ditetapkan di : Tangerang Selatan

Pada Tanggal : 4 Agustus 2021

Rektor,


Dr. Ir. Marzan Aziz Iskandar, IPU

Tembusan Yth :

1. Wakil Rektor A
2. Wakil Rektor B
3. Ka. SPMI

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran kuesioner kepuasan dosen dan tenaga kependidikan di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan kepuasan untuk periode 2021/2022 ini. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada :

1. Ketua Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materil kepada Bagian Satuan Pengendali Mutu dan Inspektorat.
2. Ketua pengurus yayasan Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia telah memberikan kesempatan dalam melakukan penyebaran instrument kuesioner terhadap mahasiswa
3. Pembantu Ketua dan Ketua Program Studi Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia yang telah membantu dalam memberikan masukan penyebaran instrumen kuesioner ini.
4. Para responden yaitu dosen dan tenaga kependidikan di lingkungan Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi instrument kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pelayanan tiap unit-unit pelayanan yang ada di kampus Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia.
5. Pimpinan Bagian yang telah memberikan waktu Bagian Satuan Pengendali Mutu dan Inspektorat didalam penyebaran instrument kuesioner ini.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Tangerang Selatan, Oktober 2021
Satuan Pengendali Mutu dan
Inspektorat

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GAMBAR	vii
EXECUTIVE SUMMARY	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Tujuan	1
1.2. Sasaran	1
1.3. Ruang Lingkup	1
1.4. Pelaksanaan dan Teknik Survey	1
1.4.1. Pelaksanaan	1
1.4.2. Teknik Survei Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan	2
1.4.3. Tujuan Hasil Survei Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan	2
1.5. Instrument Pengukuran dan Nilai Skorsing	2
1.6. Metode Analisa Data	3
BAB II HASIL PENGUKURAN KEPUASAN	5
2.1. Hasil Kuesioner Pernyataan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Kepuasan Pelayanan Tiap Unit-Unit	5
BAB III PENUTUP	137
3.1. Rekapitulasi Pengukuran Statistik Dan Sebaran Data Tingkat Kepuasan	137
3.2. Kesimpulan	139

DAFTAR TABEL

No.	Judul Tabel	Hal
1.1.	Kataegori Persentase	4
2.1.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Pimpinan di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	4
2.2.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Pimpinan di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	7
2.3.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit SPMI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	11
2.4.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit SPMI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	13
2.5.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PRPM di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	14
2.6.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PRPM di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021 (Part 1)	16
2.7.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PRPM di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021 (Part 2)	17
2.8.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO - DOSEN di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	28
2.9.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO - TENDIK di	

Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	30
2.10. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO-DOSEN di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	33
2.11. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO-TENDIK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	34
2.12. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	37
2.13. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	39
2.14. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB - CAMABA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	44
2.15. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB - PRODI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	45
2.16. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB - CAMABA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	48
2.17. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB – PRODI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	52
2.18. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga	

	Kependidikan Terhadap Layanan Unit PI2B di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	52
2.19.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PI2B di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	54
2.20.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PDSI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	55
2.21.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PDSI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	58
2.22.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH INTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	65
2.23.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH EKTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	67
2.24.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH INTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	71
2.25.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH EKSTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	71
2.26.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPKD di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	73
2.27.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPKD di Perguruan Tinggi	

	Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	75
2.28.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	76
2.29.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	78
2.30.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Arsitektur di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	81
2.31.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Arsitektur di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	85
2.32.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Manajemen di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	87
2.33.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Manajemen di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	91
2.34.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	92
2.35.	Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	97
2.36.	Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Elektro di	

Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	97
2.37. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Elektro di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	103
2.38. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	106
2.39. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	111
2.40. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri Pertanian di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	112
2.41. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri Pertanian di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	116
2.42. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Informatika di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	117
2.43. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Informatika di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	122
2.44. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Kimia di	

Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	123
2.45. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Kimia di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	127
2.46. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	128
2.47. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	133
2.48. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	134
2.49. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	138
2.50. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Sipil di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	139
2.51. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Sipil di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021	143
3.1. Rekapitulasi Hasil Nilai Kuisisioner Kepuasan Pelayanan Tiap Unit di Institut Teknologi Indonesia Periode Tahun Ajaran 2020/2021	145

DAFTAR GAMBAR

No.	Judul Gambar	Hal
2.1.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Pimpinan	7
2.2.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit SPMI	13
2.3.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit PRPM	15
2.4.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit BSDMO – DOSEN	32
2.5.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit BSDMO – TENDIK	32
2.6.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit PA	39
2.7.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit PPMB – CAMABA	47
2.8.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit PPMB - PRODI	47
2.9.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit PI2B	54
2.10.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit PDSI	58
2.11.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit BKH – INTERNAL	70
2.12.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit BKH – EKSTERNAL	70
2.13.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit BPDK	74
2.14.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit BPK	78
2.15.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Arsitektur	85
2.16.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Manajemen	91
2.17.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi PWK	96
2.18.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Elektro	103
2.19.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Industri	110
2.20.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Industri Pertanian	116

2.21.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Informatika	121
2.22.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Kimia	127
2.23.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Mesin	132
2.24.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif	138
2.25.	Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner Unit Prodi Teknik Sipil	143
3.1.	Grafik Nilai Rata-Rata Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Kepuasan Layanan Dari Unit Yang Terdapat Di Kampus Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan Periode 2020/2021	146

EXECUTIVE SUMMARY

Pada periode 2021/2022 ini pengukuran kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pelayanan tiap unit-unit pelayanan yang ada di kampus Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia dilakukan pada masing-masing unit kerja. Hal ini dilakukan untuk mengetahui secara umum tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pelayanan tiap unit-unit yang ada pada masing-masing unit kerja di lingkungan kampus Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia.

Instrument pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan dari unit yang menggunakan parameter instrument kuesioner yang dengan skala 1-5 adalah dari Unit Pimpinan, Unit SPMI, Unit BSDMO, Unit PA, Unit PPMB, Unit PI2B, Unit PDSI, Unit BPDK, Unit BPK, dan Unit Prodi. Sedangkan, untuk instrument pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan dari unit yang menggunakan parameter instrument kuesioner yang dengan skala 1-4 adalah Unit PRPM dan Unit BKH.

Hasil penelitian yang masuk dengan katageori klasifikasi penilaian **CUKUP** adalah diantaranya dari Unit Pimpinan, Unit PRPM, Unit BSDMO, Unit PPMB – Prodi, Unit PI2B, Unit PDSI, Unit BPDK, Unit BPK, Unit Prodi Arsitektur, Unit Prodi Manajemen, Unit Prodi Teknik Elektro, Unit Prodi Teknik Industri, Unit Prodi Teknik Informatika, Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif, Unit Teknik Industri Pertanian. Hasil penelitian yang masuk dengan katageori klasifikasi penilaian **BAIK** adalah diantaranya dari Unit SPMI, Unit PA, Unit PPMB - Camaba, Unit BKH, Unit Prodi PWK, Unit Prodi Teknik Kimia, Unit Prodi Teknik Mesin, dan Unit Prodi Teknik Sipil.

Berdasarkan hasil masukan dan saran pada tiap unit dapat disimpulkan bahwa perlu adanya peningkatan dalam saran dan prasarana dalam pelayanan tiap unit yang ada di lingkungan kampus Institut Teknologi Indonesia, terkhususnya dalam peningkatan fasilitas dari laboratorium, ruang kuliah, fasilitas akses jaringan web pendukung kegiatan pembelajaran di ITI, serta akses internet yang memadai yang dapat menjangkau seluruh area Kawasan kampus ITI. Perlu adanya peningkatan dan pengembangan sumber daya manusia dalam mendukung sistem pelayanan unit-unit,

sehingga dapat mencapai kepuasan yang sangat baik bagi seluruh pengguna yang terkait baik itu untuk kepuasan pelayanan bagi Mahasiswa, Dosen, atau Tenaga Kependidikan.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. TUJUAN

Kuesioner ini bertujuan untuk mengukur kepuasan pemangku kepentingan internal (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan dan unit yang ada lingkup ITI) dan pemangku kepentingan eksternal (mitra, alumni, dan stuck holder) terhadap pelayanan dan sistem tata kelola yang ada di kampus Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia dilakukan pada masing-masing unit kerja.

1.2. SASARAN

Adapun yang menjadi sasaran dalam penyebaran kuisisioner ini, yaitu:

- a. Mendapatkan feedback atau umpan balik perbaikan sistem tata kelola mulai dari Pimpinan, Ka. Pusat, Ka Biro, dan Ka. Prodi, Mitra Kerja dan Mahasiswa.
- b. Mendorong partisipasi dosen dan tenaga kependidikan dalam menilai kinerja pengelolaan sumber daya manusia terhadap pelayanan tiap unit-unit pelayanan yang telah ada.
- c. Mendorong perbaikan tata kelola di Institut Teknologi Indonesia.
- d. Mendorong pimpinan menjadi lebih inovatif dalam menyelenggarakan tata kelola dalam pelayanan pada tiap unit-unit.

1.3. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup Survei Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal dalam pedoman ini adalah meliputi kinerja unit-unit pelayanan.

1.4. PELAKSANAAN DAN TEKNIK SURVEY

1.4.1. Pelaksanaan

Pelaksanaan Survei Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan kualitas sistem pelayanan tiap unit-unit dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan, pengolahan dan penyajian hasil survei, yang mencakup langkah-langkah, sebagai berikut:

1. Menyusun instrumen survei;
2. Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel;
3. Menentukan responden;
4. Melaksanakan survei;
5. Mengolah hasil survei;
6. Menyajikan dan melaporkan hasil.

1.4.2. Teknik Survei Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan

Untuk melakukan survei dapat menggunakan teknik survei, antara lain:

1. Kuesioner melalui pengisian sendiri, termasuk yang dikirimkan melalui media aplikasi elektronik;
2. Kuesioner melalui situs website Institut Teknologi Indonesia;

1.4.3. Tujuan Hasil Survei Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan

Adapun tujuannya dari hasil survei ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui kelemahan atau kekuatan dari sistem pelayanan tiap unit-unit di kampus Institut Teknologi Indonesia.
2. Mengukur secara berkala penyelenggaraan pengelolaan perguruan tinggi dari sistem pelayanan tiap unit-unit yang telah dilaksanakan oleh pimpinan.
3. Sebagai bahan penetapan kebijakan yang perlu diambil dan langkah perbaikan pengelolaan sumber daya manusia terkhususnya dalam sistem pelayanan tiap unit-unit.
4. Sebagai umpan balik dalam memperbaiki pengelolaan sumber daya manusia terkhususnya dalam sistem pelayanan tiap unit-unit.

1.5. INSTRUMENT PENGUKURAN DAN NILAI SKORING

Instrument pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan dari tiap unit adalah kuesioner tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan kualitas sistem pelayanan tiap unit-unit. Instrument kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan unit-unit yang ada di kampus Institut Teknologi Indonesia dilakukan terhadap 12 Unit yang ada di kampus Institut Teknologi Indonesia diantaranya yaitu

Layanan terhadap BKH (Eksternal dan Internal), Layanan terhadap BPDK, Layanan terhadap BPK, Layanan terhadap BSDMO (Dosen dan Tendik), Layanan terhadap PA, Layanan terhadap PDSI, Layanan terhadap PI2B, Layanan terhadap Pimpinan, Layanan terhadap PPMB, Layanan terhadap Prodi, Layanan terhadap PRPM, dan Layanan terhadap SPMI.

Instrument pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan dari unit Pimpinan menggunakan nilai pernyataan dalam instrument kuesioner yang terdiri atas pernyataan dalam skala 1-5. Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden menilai kepuasan layanan dari unit tersebut sangat kurang. Nilai skala 2 adalah Kurang, artinya responden menilai kepuasan layanan dari unit tersebut masih kurang baik. Nilai skala 3 adalah Cukup, artinya responden menilai kepuasan layanan dari unit tersebut cukup baik. Nilai skala 4 adalah Baik, artinya responden menilai kepuasan layanan dari unit tersebut baik. Sedangkan nilai tertinggi adalah 5 adalah sangat baik, artinya responden menilai kepuasan layanan dari unit tersebut sangat baik.

1.6. METODE ANALISIS DATA

Hasil pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia berupa indeks kepuasan. Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptive. Proses pengolahan data dilakukan dengan Analisa perhitungan rerata yang kemudian dibuat dalam bobot persentasi. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif.

Rekapitulasi hasil jawaban responden dicari rata-ratanya dengan perhitungan, sebagai berikut:

$$\text{Rata-rata Skor} = \frac{\text{total skor}}{\text{jumlah item}}$$

Selanjutnya, ditentukan dalam bentuk persentasi dengan perhitungan sebagai berikut:

$$\text{Persentasi Skor} = \frac{\text{skor rerata}}{\text{skor ideal}} \times 100\%$$

Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap aspek yang dinilai. Berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan layanan dari unit yang terdapat di kampus Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan. Adapun tabel kategori Persentase menurut Arikunto (1998:246) adalah sebagai berikut:

Tabel 1.1. Kataegori Persentase

Presentase Skor Jawaban	Klasifikasi Kepuasan
76% - 100%	Baik
56% - 75%	Cukup
40% - 55%	Kurang Baik
Kurang dari 40%	Tidak Baik

BAB II

HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

2.1. HASIL KUESIONER PERNYATAAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP KEPUASAN PELAYANAN TIAP UNIT-UNIT

Hasil kuesioner pernyataan dosen dan tenaga kependidikan pada tabel di bawah ini menggambarkan tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan kepuasan pelayanan tiap uni-unit yang ada di kampus Institut Teknologi Indonesia.

1. UNIT PIMPINAN

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Pimpinan di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 73 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.1 Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Pimpinan di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

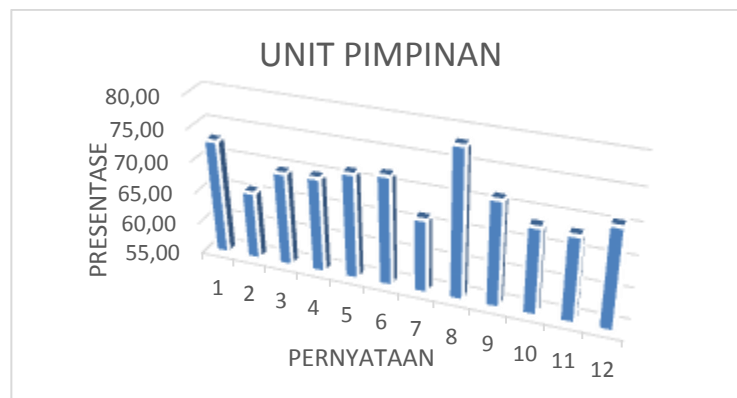
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kejelasan arah dan tujuan renstra institut	3.65	73.00	CUKUP
2	Sosialisasi renstra institut pada sivitas akademika ITI	3.29	65.80	CUKUP
3	Komunikasi antara pimpinan dan unit	3.49	69.80	CUKUP
4	Koordinasi antara pimpinan dan unit	3.50	70.00	CUKUP
5	Kesesuaian antara program-program yang dicanangkan oleh pimpinan dengan renstra institut	3.58	71.60	CUKUP
6	Ketegasan pimpinan dalam	3.61	72.20	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	mengambil keputusan			
7	Pimpinan mendengarkan dan menindaklanjuti saran dari sivitas akademika ITI	3.33	66.60	CUKUP
8	Kecepatan pimpinan dalam menindak lanjuti kebijakan Kemdikbudristek	3.92	78.40	BAIK
9	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan kegiatan oleh pimpinan	3.58	71.60	CUKUP
10	Motivasi pimpinan terhadap dosen dan tendik	3.43	68.60	CUKUP
11	Keterbukaan pimpinan terhadap masukan dari dosen dan tendik	3.42	68.40	CUKUP
12	Capaian kinerja pimpinan	3.54	70.80	CUKUP
Rerata		3.53	70.57	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Pimpinan di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,53 dengan rerata presentase sebesar 70,57%, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Pimpinan masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.1. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Pimpinan yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.2. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Pimpinan di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	harus ada komunikasi yang lebih baik dalam berkomunikasi dengan bawahan, karena kita dalam satu organisasi komunikasi sangat penting, sosialisasi akan kebijakan dan peraturan harus dilakukan dengan baik.
2	adanya pertemuan pimpinan dan sosialisasi renstra tiap sebelum perkuliahan semester.
3	sebaiknya ada raker dalam penentuan rencana kerja dan anggaran. selain itu perlu ada pembentukan karakter untuk terjalin komunikasi lebih baik.
4	tingkatkan usaha untuk membangun budaya collective collegial.
5	muliai melibatkan publik termasuk alumni dalam pengembangan ini
6	mungkin perlu dijadwalkan pertemuan antara pimpinan (rektor) minimal 1 kali dalam 3 bulan
7	agar lebih memperhatikan tendik di barisan paling bawah, karena beberapa

NO	MASUKAN DAN SARAN
	merasa kesejahteraan semakin berkurang
8	<p>banyak hal yang berakhir pada kebijakan, bukan lagi pada peraturan. dan semakin kesini, kesejahteraan sepertinya semakin berkurang, bukan bertambah.</p> <p>sebagai org awam, saya melihat pimpinan hanya dipilih bukan berdasarkan skill, entah atas dasar pertimbangan apa, sehingga kinerjanya jd amat sangat tidak maksimal.</p>
9	mohon lebih intensif lagi komunikasi antara pimpinan dan civitas akademika
10	sudah cukup baik, lebih ditingkatkan lagi dalam keterbukaan terhadap menerima saran masukan dosen dan tendik serta tindak lanjutnya.
11	teriring do'a dan usaha, semoga iti semakin maju terus, tetap semangat bagi semua sivitas, tetap positif (husnudzon) dalam setiap langkah/aktifitas dan jaga selalu kekompakan dalam pekerjaan (team). insyaallah. salam iti unggul.
12	perlu ditingkatkan lagi komunikasi dan koordinasi antara pimpinan dan unit di bawahnya serta stakeholder, terutama dalam menyusun strategi pengembangan iti kedepan. mengingat jumlah mahasiswa baru yang semakin menurun setiap tahunnya dan disisi lain semakin banyaknya pt kompetitor di lingkungan sekitar (khususnya kota tangsel) yang lebih maju dan ketersediaan fasilitas kampus yang lebih baik
13	koordinasi dari tingkat pimpinan hingga ke tingkat bawah perlu lebih terbuka.
14	lebih meningkatkan terkait aspek yg telah disebutkan terutama dalam menindaklanjuti saran dari civitas akademika iti
15	rencana strategis selalu dapat dibuat,namun kita juga harus realistis pada keadaan,mengapa harus membuat renstra jika pada akhirnya tidak dapat didukung oleh iti
16	agar meningkatkan daya tarik minat calon mhs masuk iti (unggulan iti di semua prodi)
17	koordinasi antar unit kurang berjalan baik, perlu sinergi antar unit untuk mencapai target tenstra iti, ego masing2 unit perlu dinetralisasi agar terjalin sinergi yg saling melengkapi. pembinaan terhadap pegawai diperlukan dengan aturan yg terus menerus disosialisasikan. target luaran masing2 individu perlu

NO	MASUKAN DAN SARAN
	dirumuskan terutama capaian publikasi dan inovasi perlu gebrakan dari pimpinan agar masing2 dosen dan tendik memiliki tanggung jawab dalam memenuhi renstra yg telah ditetapkan
18	perlunya diadakan pertemuan dengan tendik untuk bisa mendengarkan aspirasi para tendik
19	perhatian terhadap karir dan kesejahteraan tendik dan dosen perlu ditingkatkan lagi
20	iti harus bisa mandiri dengan memiliki aset lahan bangun di tempat sendiri
21	harus dipertahan dan evaluasi program agar selalu update kebijakan pemerintah
22	strategi dalam pengembangan institut perlu reorientasi kembali karena iti sangat bergantung pada mahasiswa maka pendanaan dikerahkan untuk memperoleh mahasiswa sebanyak banyaknya agar student body meningkat, sehingga pondasi iti kuat.
23	pimpinan harus lebih banyak mendengarkan suara komunitas
24	reward dan punishment sebaiknya dilakukan dg baik oleh pimpinan, baik untuk pejabat/struktural, dosen, tendik yg tdk melaksanakan tugas yg sdh diberikan.
25	sebaiknya dipertahankan capaian kinerja yg sdh sangat bagus dan sebagian msh bisa ditingkatkan
26	kalau bisa tidak ada kegiatan terkait pekerjaan diatas jam 5.30 sore. karena ketika sudah sampai dirumah, itu adalah waktu untuk keluarga. termasuk hari libur dan weekend (waktu untuk keluarga)
27	mencari sdm dosen lebih banyak lagi
28	tolong untuk keputusan ditelaah sebelum acc. apalagi perihal acc keuangan
29	warek b sangat tidak konsisten dalam mengambil keputusan, banyak keputusan yang tiba-tiba berubah tanpa memikirkan dampak bagi unit yang terkait, kalau begitu kenapa sebelumnya di setujui? artinya warek b tidak memikirkan dampaknya sebelumnya saat mengambil keputusan? bukankan yang nama nya pimpinan harus memikirkan segala kemungkinan yang terjadi sebelum mengambil keputusan??? kalau begitu untuk berikutnya di pikirkan

NO	MASUKAN DAN SARAN
	dulu sebelum mengambil keputusan, kan demi itu keputusan yang dia ambil itu.
30	kualitas ini sebagai kampus teknopreneur perlu diimbangi dengan program-program dan kegiatan serta fasilitas yang mendukung semboyan tersebut. jangan sampai teknopreneur sebagai semboyan saja. semoga ini menjadi lebih baik dan unggul
31	sudah sangat baik, semoga masih bisa ditingkatkan
32	semoga ini semakin lebih baik lagi dalam mencapai visi misi tujuan sasaran dan membawa manfaat
33	masih dirasakan masing-masing pimpinan mengedepankan tupoksinya masing-masing, kolaborasi dan atau kerjasama antar pimpinan masih sebatas pada pertemuan-pertemuan yang bersifat formal, tidak/belum pada tataran tanggung jawab bersama.
34	meski kondisi keuangan ini sedang kurang baik, tetaplah bekerja dengan sangat baik.
35	renstra perlu dievaluasi agar sesuai dengan sumberdaya ini
36	perkuat komunikasi ke civitas akademika
37	tidak ada kejelasan aturan dari pimpinan, tidak ada konsistensi terhadap peraturan yang telah dibuat, sangat mudah berubah. tidak kompeten. teruntuk watak b, mohon untuk memahami tanggung jawab nya, tidak konsisten membuat peraturan, lamban.
38	perlu peningkatan dalam komunikasi dan koordinasi ke unit-unit
39	aspirasi dari unit terbawah sebaiknya bisa menjadi masukan yang berguna untuk perbaikan selanjutnya.
40	dialog antar civitas akademika diperbanyak, agar tdk terjadi miskomunikasi
41	koordinasi antara pimpinan dengan unit barangkali bisa lebih ditingkatkan lagi
42	lebih bisa mendengar aspirasi bawah
43	jadi dosen sbg kolega shg bs bekerja sama dg baik

2. UNIT SPMI

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit SPMI di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 13 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.3. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit SPMI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

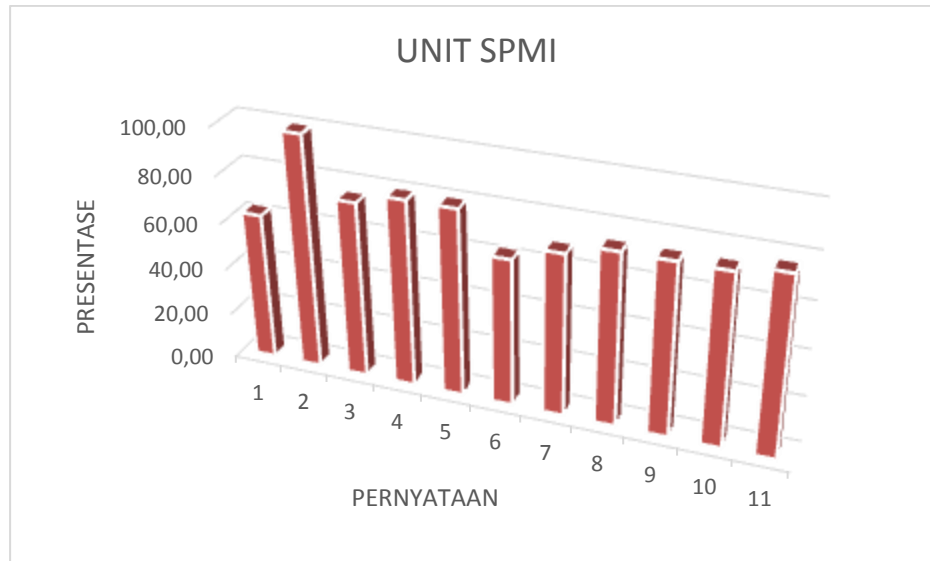
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	SPMI memberikan informasi tentang sistem penjaminan mutu berbasis PPEPP dalam bentuk panduan-panduan	3.15	63.00	CUKUP
2	SPMI mensosialisasikan hasil audit internal kepada Ka. Prodi dan Unit yang ada di ITI	5.00	100.00	BAIK
3	Laporan analisis audit internal membantu prodi/unit dalam melakukan langkah-langkah tindak lanjut	3.77	75.40	BAIK
4	SPMI mensosialisasikan jadwal audit internal dengan baik sehingga prodi/unit memiliki cukup waktu untuk mempersiapkan semua dokumen	4.00	80.00	BAIK
5	Monitoring dan evaluasi yang dilakukan oleh SPMI membantu prodi/unit dalam mengendalikan kualitas kegiatan-kegiatan yang ada di prodi/unit	4.00	80.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
6	Dokumen standar mutu (pendidikan, penelitian dan abdimas) yang ada di SPMI mudah dipahami dan diimplementasikan	3.15	63.00	CUKUP
7	Kejelasan alur audit internal	3.46	69.20	CUKUP
8	Kompetensi staf SPMI dalam hal penjaminan mutu	3.69	73.80	CUKUP
9	Kompetensi staf SPMI dalam melakukan audit internal	3.69	73.80	CUKUP
10	Kemampuan berkomunikasi staf SPMI saat memberikan layanan/penjelasan seputar penjaminan mutu	3.69	73.80	CUKUP
11	Layanan SPMI membantu prodi/unit saat akreditasi prodi/institut	3.85	77.00	BAIK
Rerata		3.77	75.36	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit SPMI di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,77 dengan rerata presentase sebesar 75,36%, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit SPMI masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.2. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit SPMI yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.4. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit SPMI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	adanya penilaian awal untuk akreditasi. gunakan sistem informasi untuk keterbukaan hasil
2	perlunya tindak lanjut riil hasil audit kepada manajemen ini
3	spmip perlu melengkapi panduan, standar dan form-form sebagai instrumen penilaian kinerja unit/ prodi dan melakukan sosialisasi untuk menyatukan persepsi terhadap instrumen, teknis dan hasil penilaian yang akan dilakukan. spmip memberikan ruang dan waktu yang cukup untuk mendiskusikan hasil-hasil audit dan bersama mencari strategi dan langkah-langkah perbaikan kinerja unit/ prodi

NO	MASUKAN DAN SARAN
4	spmi sebaiknya menyampaikan semua informasi melalui sistem yg memudahkan semua sivitas membuka dan membacanya agar semua ingonya nyampai.
5	spmi sudah mulai membangun fondasi untuk penjaminan mutu namun perlu keluwesan dalam penentuan standar misal bentuk bakuan rps sangat teknis namun diharuskan sama semua sehingga fleksibilitasnya menjadi kurang. karena rps itu mestinya kaidah kaidah akademiknya terpenuhi cukup tidak harus persisi sama dengan yang ada di spmi artinya apakah tidak diberikan keleluasaan dalam pembuatan rps? tapi dapayt dipertanggung jawabkan
6	harus dilakukan sosialisasi terus menerus terkait panduan, manual dan produk2 spmi lainnya
7	cukup
8	jangan lelah dan tetap semangat ya
9	sop implementasi standar semoga segera tersedia
10	perlu ditingkatkan kinerja spmi
11	semoga makin baik terutama untuk membuat pengukuran indikator
12	perlu menyiapkan instrumen yg lebih terinci
13	pedoman dan petunjuk yg lbh tersosialisasikan secara berkala /rutin

3. UNIT PRPM

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit PRPM di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 50 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.5. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PRPM di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

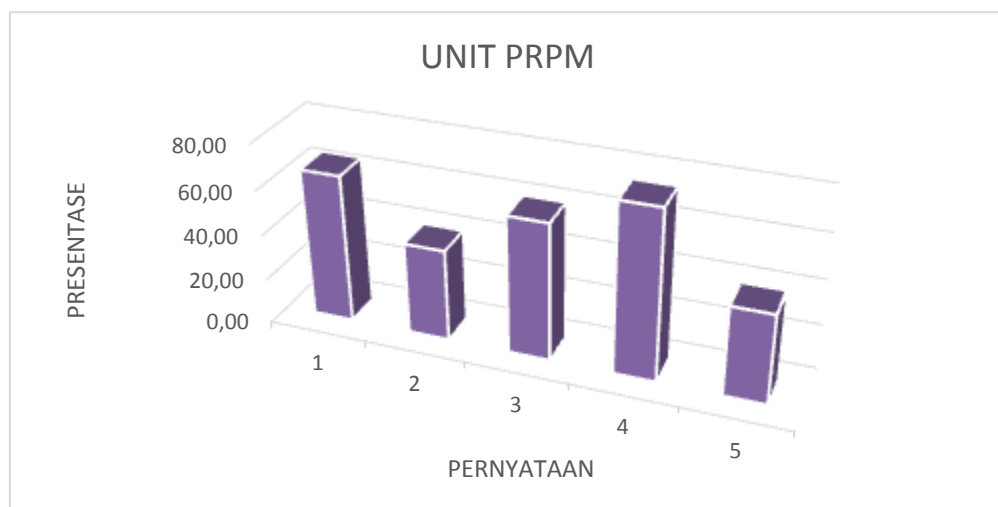
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah Bapak/Ibu sudah pernah mengusulkan proposal hibah internal	2.62	65.50	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
2	Apakah pendanaan yang diberikan sudah sesuai?	1.62	40.50	KURANG BAIK
3	Apakah penilaian proposal sudah bersifat terbuka?	2.43	60.75	CUKUP
4	Menurut Bapak/Ibu, apakah syarat dari ketua dan anggota pengajuan proposal hibah internal sudah sesuai?	3.00	75.00	BAIK
5	Menurut Bapak/Ibu, apakah sarana dan prasaran penelitian di ITI sudah menunjang dengan baik dari segi mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan peneliti, masyarakat, serta lingkungan?	1.58	39.50	TIDAK BAIK
Rerata		2.25	56.25	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit PRPM di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 2,25 dengan rerata presentase sebesar 56,25%, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit PRPM masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.3. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuisisioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit PRPM yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.6. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PRPM di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021 (Part 1)

NO	Jika "belum pernah" mengusulkan, alasan apa yang menjadi dasar dalam hal tersebut?	Jika "belum sesuai" saran apa yang seharusnya terkait syarat ketua dan anggota hibah internal?	Apa yang menjadi harapan Bapak/Ibu untuk pendanaan hibah internal tahun mendatang?
1	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	sesuai	Bila ingin hasil penelitian lebih baik dan hasil uji lebih banyak perlu ada peningkatan dana sesuai hasil yang ditargetkan
2	Jumlah pendanaan kurang	Ini pertanyaan yang tidak relevan. Tolong dibuat kuesioner yang lebih baik lagi. Kalau tidak menjawab belum sesuai maka tidak perlu mengisi pertanyaan ini.	Dana yang lebih memadai.
3	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	-	Proposal harus disesuaikan dengan renstra PRPM dan PRPM harus menargetkan output 1, 2,3,4 dan 5 tahun kedepan yang dapat di aplikasikan di masyarakat atau Industri.
4	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	Ketua harus mempunyai pengalaman pada kegiatan pengabdian kepada masyarakat	Pendanaan hibah internal sedapat mungkin mengcover biaya utk publikasi
5	Kelompok disetiap judul sudah	-	-

NO	Jika "belum pernah" mengusulkan, alasan apa yang menjadi dasar dalam hal tersebut?	Jika "belum sesuai" saran apa yang seharusnya terkait syarat ketua dan anggota hibah internal?	Apa yang menjadi harapan Bapak/Ibu untuk pendanaan hibah internal tahun mendatang?
	penuh		
6	Sudah sebagai anggota hibah pendanaan dari luar ITI	sudah sesuai	dananya bisa ditingkatkan lagi
7	Jumlah pendanaan kurang	Sudah	Jumlah pendanaan diperbesar
8	Jumlah pendanaan kurang	-	dananya ditingkatkan
9	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	Memiliki pengalaman	Dana penelitian bertambah
10	Sudah sebagai anggota hibah pendanaan dari luar ITI	Biasanya salah satu anggota atau ketua hanya nempel nama saja, karena jabatan fungsional, seharusnya sebelum menuju hibah, dosen sudah harus didorong dan dibantu untuk jabatan fungsional sehingga tidak ada lagi nempel nama	Aturannya tidak perlu terlalu sulit, terlebih di bagian laporan keuangan, karena kita adalah peneliti bukan akuntan
11	Jumlah pendanaan kurang	(sudah sesuai)	Jumlah dana hibah dapat ditingkatkan.
12	Tidak mendapatkan kelompok	Syarat yang lebih mudah dan fleksibel agar lebih banyak dosen yang dapat berpartisipasi	Tetap terus diadakan pendanaan dan ditingkatkan jumlah dana sesuai kebutuhan aktual dari proposal penelitian yang diajukan

NO	Jika "belum pernah" mengusulkan, alasan apa yang menjadi dasar dalam hal tersebut?	Jika "belum sesuai" saran apa yang seharusnya terkait syarat ketua dan anggota hibah internal?	Apa yang menjadi harapan Bapak/Ibu untuk pendanaan hibah internal tahun mendatang?
13	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	Tidak ada saran	Dipertahankan
14	Jumlah pendanaan kurang	Sudah sesuai	Masih bisa ditingkatkan kuantitas dan kualitasnya
15	Sudah sebagai anggota hibah pendanaan dari luar ITI	saya kurang faham..	dana/anggaran yang memadai
16	Tidak mendapatkan kelompok	Sudah sesuai	Lebih baik
17	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	Tdk ada	Tidak ada
18	Tidak mendapatkan kelompok	Laaaahhh.....	Saya bisa ikutan dan lolos pendanaan hibah internal.
19	Jumlah pendanaan kurang	Kan sudah sesuai	Kepastian dapat meski sedikit
20	Jumlah pendanaan kurang	Melihat topik dan keterbaruannya	Besar dana diperhatikan tidak hanya untuk komponen bahan juga, termasuk alat
21	Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI	sudah sesuai	jumlah pendanaan jg disesuaikan dengan analisis-analisis yang menggunakan instrumentasi modern dan publikasi jurnal

Tabel 2.7. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PRPM di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021 (Part 2)

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
1	Alat Laboratorium perlu peremajaan	Perlu selalu dikalibrasi tepat waktu, dan tingkatkan penggunaan utk K3	Minimal alat pengujian dasar terpenuhi.	ruang laboratorium sdh tidak memadai berikut alat komputer yg sdh tidak layak digunakan oleh laboran
2	Setiap prodi punya karakter yang berbeda dengan lingkup dan lingkungan penelitian. Yang ada cenderung menggunakan pola/karakter prodi	Sarana dan prasarana disesuaikan dengan karakter dari penelitian yang menjadi core dari prodi yang bersangkutan.	Jaringan internet yang baik, moda transportasi untuk survei dan dana penelitian.	Jaringan internet yang baik dan moda transportasi untuk survei.

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
	tertentu saja.			
3	Saya masih menggunakan fasilitas pengujian sampel di perguruan tinggi laiinya khususnya untuk pengujian /karakterisasi material maju	tersedia lengkap peralatan penunjang K3 terutama pada Laboratorium yang beresiko tinggi terjadi kecelakaan kerja	XRD, partical size analyzer	XRD, particle size analyzer
4	Sarana yang ada belum mendukung untuk penelitian untk skala nasional dan internasional.	Sebaiknya ada sarana minimal yang dibutuhkan dan itu bisa kita lihat pada universitas yang baik untuk perbandingan.	melihat studi banding dengan universitas yang sudah baik hasil penelitiannya	Sebaiknya pihak terkait studi banding dengan universitas yang sudh baik hasil penelitiannya

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
5	Perlu ditingkatkan dan kerja sams	Perlu standarisasi lagi	Utk PWK perlu studio yg sesuai dgn perkembangan teknologi digital dan media utk presentasi	Jaringan internet, ruang studio interaktif, gallery modern
6	Mutu nya blum baik	Peralatan lab yg berumur tdk lebih dari 15 thn shg teknologinya update.	Peralatan lab yg baik	Peralatan yg ada adalah utuk mhs sedangkan utk penelitian harus yg lebih presisi
7	Peralatan kurang lengkap dan uptodate	Harus lengkap	Peralatan standart yg cukup serta alat karakterisasi yg lengkap	Peralatan yg lengkap
8	kebutuhan minimal sudah terpenuhi	ditingkatkan jumlahnya dan kualitas alatnya, sebaiknya membeli alat baru	Peralatan untuk penelitian terkait dengan fermentasi dan bioproses	Peralatan untuk penelitian terkait dengan fermentasi dan bioproses
9	Penunjang penelitian sdh baik	Dari sisiprasana sdh baik, tp dari sisi pendanaan masih kurang	Jaringan Intetnet yg bagus, utk akses refrensi dan komunikasi	Jaringan internet, pendanaan penelitian ditambah
10	Karena tidak semua	Apakah perlu K3? Saya rasa PRPM	Tentunya platform luaran yg memadai	Jurnal atau prosiding yg dapat

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
	dosen dibantu dalam melakukan penelitian atau publikasi	bukan merujuk pada K3,tapi lebih kepada support materi dan immateri untuk memperluas dan memperdalam cakupan penelitian dosen		mengcover seluruh bidang di ITI,dan tentu yg memiliki reputasi Sinta atau Scopus yg baik
11	Banyak perlengkapan laboratorium yang perlu dilengkapi dalam menunjang perkuliahan	Diperlukan peningkatan peralatan lab yang sesuai kebutuhan saat ini seperti drone dan GPS utk perpetaan	Drone, GPS, software2 perpetaan	Perbaiki layout lab dan perpustakaan perlu diperbarui
12	Belum semua kegiatan penelitian dapat terfasilitasi dan dilaksanakan di ITI. Seringkali dosen	Sarana yang sesuai dengan kebutuhan penelitian sesuai kekhasan masing-masing prodi	Laboratorium yang mendukung berikut perlengkapannya. Diharapkan laboratorium ini juga mendukung kegiatan industri terkait bidang masing-masing prodi sehingga terjalin	Laborotium komputer terpisah dari LIK, Laboratorium Lorong Angin (Wind Tunnel) yang bisa digunakan beberapa prodi serta dunia industri terkait dan alat-alat ukur pendukung

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
	menggunakan dana pribadi untuk membeli alat pendukung penelitian.		hubungan yang menguntungkan antara institusi dan dunia industri atau dunia usaha	untuk radiasi panas, kecepatan angin dan kelembaban.
13	Sudah cukup memadai	Meningkatkan kuantitas dan peralatan lab untuk riset	Untuk bidang Safety Engineering karena masih baru memang masih belum memadai	Alat uji higiene industri spt sound level meter, dll utk safety engineering
14	Sarana dan prasarana penelitian belum memadai, peneliti masih menggunakan sarpra pribadi	Perlu dibuat Sistem dari kegiatan Penelitian yang memperkuat aras pembelajaran di Prodi, penelitian akan harus memperkuat warna/kekhasan Prodi. seluruh dosen duduk bersama dan melakukan Self evaluation terhadap	dibutuhkan sarana dan prasarana yang perlu : Ruang Kerja Peneliti dan Jadwal kerja, Komputer, Jaringan internet, dan ruang diskusi.	ruangan u meneliti, komputer, jaringan wifi,

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
		kapasitas kemampuan dan keahlian masing-masing dosen, Judul2 penelitian sudah dapat ditemukan berbasis pada keberadaan sarana dan prasarana laboratorium. Jadi saat ada tawaran penelitian, sudah tersedia judul-judul penelitian di Prodi....		
15	Cukup baik	Hrs ada dedicated person utk mutu dan k3	Fasilitas minimum komunikasikan dgn prodi	Bantuan pendanaan publikasi dll
16	Belum pernah dengar ada masalah, jadi saya anggap sejauh ini cukup menunjang.	Dari aspek mutu, pendanaan perlu diperhatikan. Untuk keselamatan kerja hingga K3, perlu ada sosialisasi kepada seluruh sivitas	1. Adanya manajemen yang mengelola dosen-dosen untuk terlibat dalam satu tim penelitian.	Sejauh ini belum kepikiran, karena tidak sedang melakukan penelitian.

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
		akademika seperti apa sih penunjang untuk keselamatan kerja hingga K3 yang ada di ITI. Saya sendiri belum tahu, tahu-tahu ditanya.	2. Pendampingan dalam membuat proposal supaya mendapatkan hibah. 3. Pendampingan dalam membuat artikel supaya terbit pada Jurnal terindex Scopus.	
17	Peralatan dan bantuan dana kurang memadai	Peralatan uji yg akurat	Software CAE, perangkat uji analisa bidang kontruksi	Software CAE, perangkat uji analisa bidang kontruksi
18	ruang penelitian masih sangat kurang, peralatan yang minim sekali, dana yang kurang	perlu dipisahkan sarpras penelitian dg lab yang dipakai praktikum	peralatan yang lebih baru	alat alat analisis yang terbaru
19	Perlatan ukur tidak terakreditasi dan sudah	Mengambil rujukan institusi riset yg baik	Lab yang memadai untuk melakukan penelitian yg fundamental	Sentra untuk display produk penelitian

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
	uzur			
20	beberapa tools atau alat pengukurqn msh terbatas	aketersediaan alat penunjang khususjya alat ukur	alat ukur yg terkalibrasi dengan baik dan memadai	sarpras yg memadai dalam melakukan pengukuran, yg akurat dan memenuhi banyak aspek
21	Untuk penelitian dasar sudah cukup tetapi untuk penelitian dengan target prototipe masih sangat kurang, hal ini bisa diatasi dengan kerjasama penelitian dengan pihak luar	Penataan gedung dan ruang penelitian harus aman, terukur dengan maintenance yg baik dari peralatan yg ada dan terstandarisasi	Exhoustfan harus ada dan terjamin jalan, pemadamkebakaran, pompa vakum sarana utilitas yg baik untuk aliran air, gas, listrik yg tertata dan aman	Sebaiknya ada pusat riset yg didorong untuk melengkapi fasilitas yg kurang di iti
22	Untuk sarana dan	banyak peralatan yang sudah lama	peralatan instrumentasi analisis yang	peralatan analisis yang lebih modern

NO	Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya *	Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3?	Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STtudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni?	Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni?
	<p>prasarana untuk penelitian di Laboratorium sudah cukup baik walaupun masih harus ada peningkatan untuk perbaikan</p>	<p>dan perlu diperbaharui serta belum dilengkapi dengan alur/ petunjuk jika terjadi kecelakaan kerja atau mitigasi bencana</p>	<p>lebih modern mengikuti perkembangan teknologi terbaru</p>	<p>sehingga hasil yang diperoleh lebih akurat</p>
23	<p>Sarana laboratorium masih sangat kurang</p>	<p>Perlu ditingkatkan</p>	<p>Mohon ditingkatkan terutama untuk analisis</p>	<p>Texture analyzer</p>
24	<p>Kadang susah mendapatkan yg dibutuhkan</p>	<p>Selalu tersedia yg fibutuhkan</p>	<p>Laboratorium yg lengkap dan menunjang</p>	<p>Laboratorium yg lengkap</p>

4. UNIT BSDMO

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit BSDMO di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 71 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.8. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO - DOSEN di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Gaji diterima tepat waktu setiap bulannya	3.73	74.60	CUKUP
2	Pelayanan untuk kenaikan Pangkat dan Jabatan Akademik sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu	3.61	72.20	CUKUP
3	Pelayanan untuk SiBKD, SISTER dan SIJALI LLDIKTI3, sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu	3.76	75.20	BAIK
4	Pelayanan untuk pengurusan cuti sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu	3.22	64.40	CUKUP
5	Pelayanan untuk pengurusan dana pensiun sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu	2.90	58.00	CUKUP
6	BSDMO menyampaikan informasi tentang rencana pengembangan dosen kepada dosen-dosen ITI atau melalui kaprodi	2.63	52.60	KURANG BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
7	BSDMO menyampaikan informasi tentang metode penilaian kinerja dosen kepada dosen-dosen ITI atau melalui kaprodi	2.73	54.60	KURANG BAIK
8	BSDMO memiliki metode yang tepat dalam menilai kinerja dosen	3.02	60.40	CUKUP
9	Kesigapan staf BSDMO merespon pertanyaan-pertanyaan dosen seputar kepegawaian baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.59	71.80	CUKUP
10	Staf BSDMO santun (bersikap ramah dan bersahabat) dalam memberikan pelayanan	4.00	80.00	BAIK
11	BSDMO menyediakan informasi seputar kepegawaian dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	2.17	43.40	KURANG BAIK
12	Kejelasan informasi kepegawaian di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh BSDMO	2.41	48.20	KURANG BAIK
Rerata		3.15	62.95	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Tabel 2.9. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO - TENDIK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

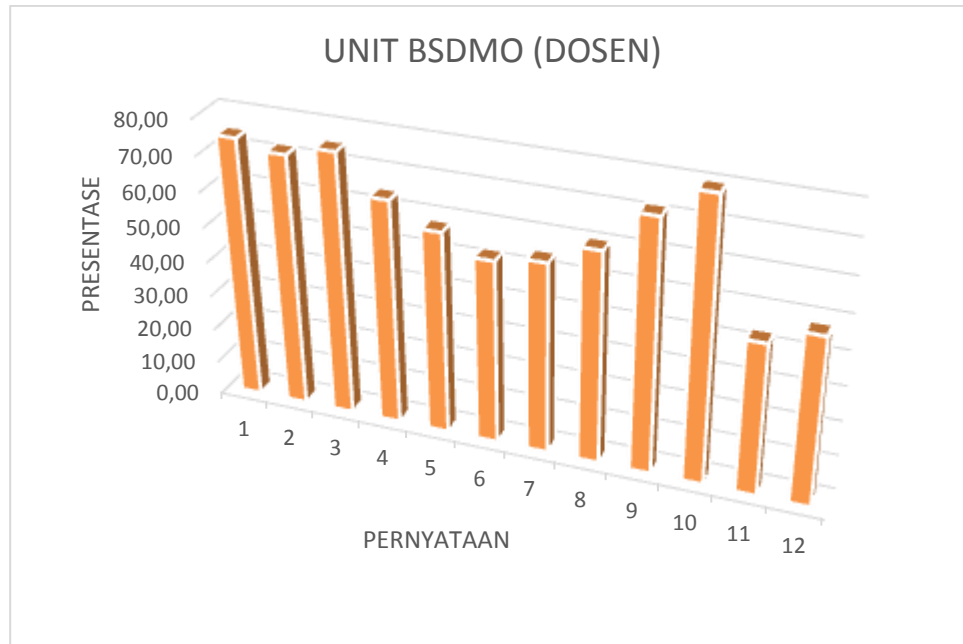
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Gaji diterima tepat waktu setiap bulannya	3.39	67.80	CUKUP
2	Pelayanan mutasi tendik sudah tepat waktu, tempat dan tepat sasaran	2.36	47.20	KURANG BAIK
3	Pelayanan untuk pengurusan cuti sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu	3.29	65.80	CUKUP
4	Pelayanan untuk pengurusan dana pensiun sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu	2.89	57.80	CUKUP
5	BSDMO menyampaikan informasi tentang rencana pengembangan tendik kepada para tendik ITI atau melalui kaprodi/kepala unit	2.18	43.60	KURANG BAIK
6	BSDMO menyampaikan informasi tentang metode penilaian kinerja tendik kepada para tendik ITI atau melalui kaprodi/kepala unit	2.54	50.80	KURANG BAIK
7	BSDMO memiliki metode yang tepat dalam menilai kinerja tendik	2.86	57.20	CUKUP
8	Kesigapan staf BSDMO merespon pertanyaan-pertanyaan tendik seputar kepegawaian baik melalui media daring ataupun saat	2.96	59.20	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	bertanya langsung			
9	Staf BSDMO santun (bersikap ramah dan bersahabat) dalam memberikan pelayanan	3.34	66.80	CUKUP
10	BSDMO menyediakan informasi seputar kepegawaian dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	2.43	48.60	KURANG BAIK
11	Kejelasan informasi kepegawaian di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh BSDMO	2.25	45.00	KURANG BAIK
12	Bapak/ibu tendik sudah pernah mendapat pelatihan bersertifikat dan NITK yang difasilitasi oleh BSDMO	2.57	51.40	KURANG BAIK
Rerata		2.76	55.10	
Nilai		CUKUP		

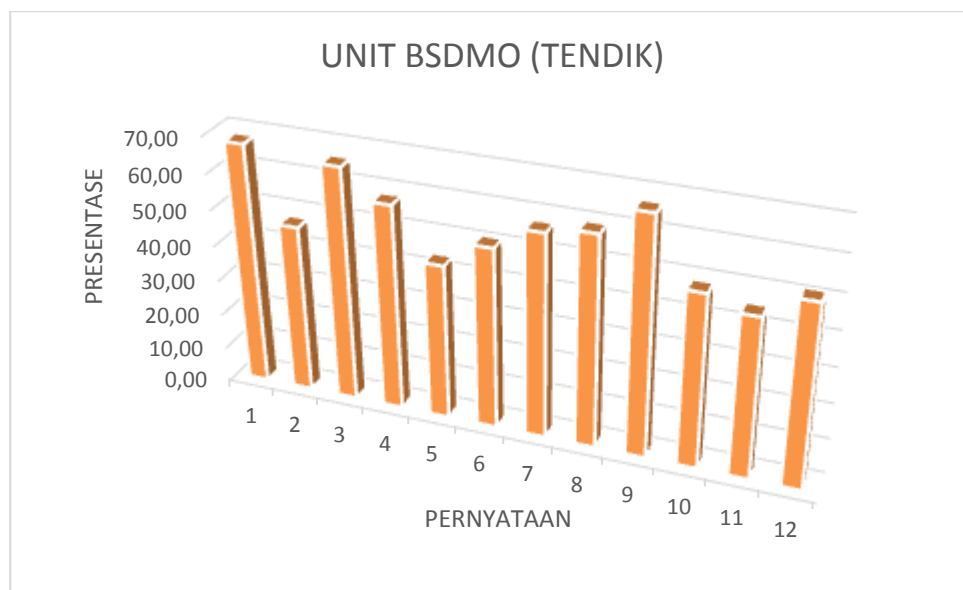
Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit BSDMO - DOSEN di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,15 dengan rerata presentase sebesar 62,95%, sedangkan hasil untuk unit BSDMO – TENDIK didapat nilai skorsing rata-rata 2,76 dengan rerata presentase sebesar 55,10%, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit BSDMO masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.4. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner (BSDMO-DOSEN)



Gambar 2.5. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner (BSDMO-TENDIK)

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuisisioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit BSDMO yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.10. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO-DOSEN di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	perlu punya sistem informasi kepegawaian yg memudahkan data tersampaikan
2	seharusnya bsdmo memiliki dokumen lengkap dari setiap pegawai dan membantu untuk memajukan karir setiap pegawai.
3	perlu ada sistem aplikasi online kepegawaian, sistem penjaminan mutu dan pengembangan dosen unt jabatan akademik
4	dosen tidak sesuai bidang keilmuan lebih baik diistirahatkan agar tidak menjatuhkan nama baik kampus iti tercinta
5	pelayanan yang belum optimal dan kurang cepat dalam menindaklanjuti kebijakan pimpinan
6	saya rasa sdm mengurus banyak hal,namun kenapa pertanyaannya hanya sekitar gaji,pensiun dan kenaikan pangkat ya,bukankah masih ada serdos,pangkat golongan,studi lanjut,dll
7	input kehadiran dosen dan asisten lab/std (tdk tetap) dlm slip pembayaran honor bulanan kurang detail (tdk ada tgl kehadiran) sulit dilacak tgl berapa saja hadir, usul spy tgl kehadiran tercantum dlm slip gaji.
8	perlu diperhatikan karir untuk tendik dan jumlah pada setiap unit, perlu dipertimbangkan jika tendik berhalangan. terimakasih.
9	belum.ada program perencanaan jafung untuk mempercepat dosen yg dibawah lektor
10	kebijakan sering tidak sampai , kurang sosialisasi dan masukan. menyediakan amdin untuk siap membantu kepengurusan jafung. lambat meng update data data
11	keteladanan perlu ditunjukkan oleh bsdmo
12	meningkatkan kemudahan akses informasi kepegaiwan dan meningkatkan kompetensi dosen secara rutin dan intensif
13	terkait dengan kepangkatan, sebaiknya bsdmo lebih intensif mendampingi dosen secara berkala (kalau perlu ada tim khusus yang fokus pada

NO	MASUKAN DAN SARAN
	kepangkatan) agar proses kepangkatan dari tiap dosen dapat cepat tercapai. semoga ini ke depan menjadi lebih baik dan unggul.
14	lebih bersikap sebagai boss daripada sebagai pemimpin
15	supaya buku panduan yang dimaksud, softcopy nya dishare ya. terimakasih.
16	untuk kepangkatan bisa dibantu utk meng urlkan dokumen supaya kerja sama dg perpustakaan
17	skema pensiun yg belum dibakukan n bukukan
18	bsdmo harus memiliki sistem terpadu yg dapat membuat sdm aktif dan peduli dengan nasibnya sendiri
19	blm tahu perihal buku panduan bg pegawai
20	perlu ada panduan kepegawaian yang terupdate dan mudah mengaksesnya. staff perlu lebih responsif dalam menjawab pertanyaan dosen/tendik terkait kepegawaian.
21	perbaiki pada buku-buku panduan kepegawaian supaya lebih mudah diakses
22	mohon informasi tentang kepegawaian lebih sering diberikan, terutama terkait kenaikan golongan, jabatan, cuti, gaji dan pensiun
23	mungkin bisa dibuat sistem yang lebih memudahkan dosen mengurus kepangkatan akademik
24	pimpinan sdmo supaya lebih terbuka terhadap masukan
25	aturan kepegawaian, rencana pengembangan dosen, hak-hak cuti, sistem penilaian kinerja harus di jelaskan kepada seluruh dosen dan tendik dengan baik dan transparan

Tabel 2.11. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BSDMO-TENDIK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	bsdmo adalah unit yang bertugas dalam pengelolaan sumber daya manusia di iti. tapi sikap yang ditunjukkan tidak sesuai, karena hanya lebih bersifat administratif yang mencerminkan pengelolaan sdm yang sudah kuno, karena

NO	MASUKAN DAN SARAN
	<p>pengelolaan yang sekarang, sdm tidak hanya bersifat administratif, tetapi mempunyai peranan dalam pengembangan sumber daya di iti, itu merupakan konsep human capital. sedangkan untuk pengembangan karyawan atau tendik, sangat tidak mempunyai konsep yang jelas. sedangkan tugas sdm salah satunya adalah pengembangan atau penambahan skill dari tendik. sejauh ini tidak ada bukti nyata akan hal itu. komunikasi pun belum terjalin dengan baik antara pimpinan dan tendik.</p>
2	<p>saran: lebih aktif dalam memberikan informasi tentang tendik dan lebih dimaksimalkan sesuai dengan standar operasional prosedur (sop) yang berlaku.</p> <p>masukan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mempunyai standar operasional prosedur (sop) / buku panduan yang jelas tentang jenjang karier tendik dan juga tentang aturan lainnya. 2. lebih banyak lagi mengadakan pelatihan bersertifikat untuk upgrading keahlian tendik.
3	<p>semoga bsdmo bisa menjadi contoh baik bagi seluruh civitas dan semoga bisa memfasilitasi tendik/karyawan untuk mendapat pelatihan untuk meningkatkan skill dan keahlian</p>
4	<p>pelatihan bersertifikat sudah, tetapi untuk nitk belum ada</p>
5	<p>harus diisi oleh pemimpin yang tepat dan sesuai dengan bidangnya, karena ilmu manajemen sumber daya saya rasa tidak bisa dipelajari secara otodidak apalagi dipimpin oleh seseorang yang memang kurang paham mengenai alur kerja unit sdm. setidaknya memiliki basic ilmu hukum atau psikologi organisasi.</p> <p>lebih baik hire dari eksternal tp berkompeten dibidangnya, seperti untuk kepala : bsdmo, bpdk, ppmbh.</p>
6	<p>mohon nitk segera diproses dan informasi ttg kepegawaian lebih terbuka lagi.</p>
7	<p>lebih ditingkatkan lagi kinerjanya sesuai tugas dan fungsinya. dalam mengadakan mutasi pegawai sebaiknya mempunyai landasan dan perencanaan yang matang sesuai background dan mempertimbangkan kenyamanan tendik.</p>
8	<p>semangat menjadi lebih baik dan transparan :) ♡</p>

NO	MASUKAN DAN SARAN
9	bismillahirrohmanirohiim. teriring do'a dan usaha, semoga iti semakin maju, tetap semangat bagi semua civitas, tetap berpikir positif dalam setiap aktifitas/pekerjaan, jaga selalu kekompakan team (pekerjaan). insyaallah. salam iti unggul.
10	semoga diperbaiki kekurangan-kekurangan yang ada
11	bsdmo harus dapat melayani dengan baik
12	<p>kalau bisa semua file / peraturan terkait pekerjaan disediakan dalam sebuah link yg bisa diakses dengan mudah (terkait kepegawaian, jenjang karier, form lembur, form cuti, dll).</p> <p>bsdmo terkadang meminta data tendik (berupa file) berulang kali, apakah data tersebut tidak diarsipkan/disimpan?</p> <p>kalau bisa bsdmo lebih konsisten dalam melakulan penjadwalan meeting/kegiatan supaya tidak sering melakukan penggantian jadwal</p>
13	mohon kpd bsdmo agar kiranya dapat memperhatikan dan memberi ketegasan thd tendik yg saat ini hanya absen saja dan pekerjaannya tidak ada, dan sementara ini akan ada mutasi tendik yg sudah padat pekerjaannya .(agar ada keadilan dalam penempatan tendik.) tksh.
14	mohon agar bsdmo untuk meningkatkan pelayanan yg lebih baik dan memberikan informasi yg jelas.
15	staf di sdm banyak tapi kerjanya tidak ada, penilaian pegawai yang di rekrut pun tidak jelas, pelayanan di sdm pun sangat buruk dan tidak ramah, rotasi yang dilakukan kepada pekerja di iti pun tidak ada dasar yang jelas dan tidak tepat sasaran (tidak sesuai keahlian atau jurusan yang seharusnya)
16	mohon unit bsdmo diganti seluruh pegawai juga pimpinan nya, dengan yang lebih profesional dibidang sdm. pemetaan sumber daya tidak jelas.

5. UNIT PA

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit PA di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 330 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.12. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

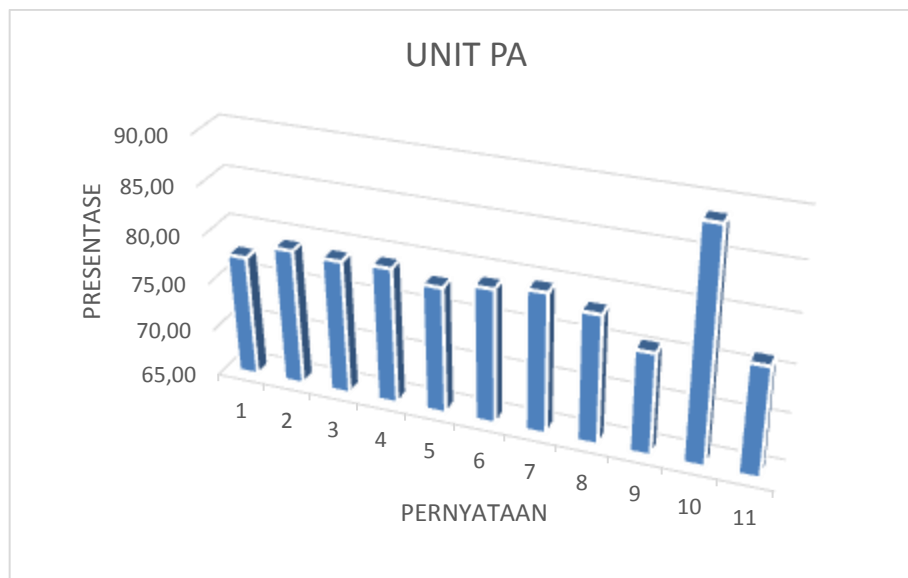
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kemampuan Staf Akademik dalam melayani administrasi Akademik kepada: mahasiswa (pelayanan Ijazah, transkrip, pengajuan cuti, surat keterangan aktif, SUTA dll), dosen (SK mengajar, bimbingan, dll)	3.88	77.60	BAIK
2	Kualitas hasil layanan staf PA dalam memenuhi kepentingan mahasiswa	3.96	79.20	BAIK
3	Staf Administrasi akademik santun (bersikap ramah dan bersahabat) dalam memberikan pelayanan	3.95	79.00	BAIK
4	Kemampuan staf PA dalam membantu menyelesaikan permasalahan administrasi akademik mahasiswa	3.96	79.20	BAIK
5	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi akademik	3.91	78.20	BAIK
6	Kesigapan staf PA merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.95	79.00	BAIK
7	Konsistensi staf akademik dalam membagikan informasi akademik kepada sivitas	3.98	79.60	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	akademika ITI			
8	Kejelasan alur pelayanan administrasi akademik	3.92	78.40	BAIK
9	Kejelasan informasi di website PA (http://ppa.iti.ac.id)	3.78	75.60	BAIK
10	PA menyediakan informasi akademik dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	4.44	88.80	BAIK
11	Kejelasan informasi akademik di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PA	3.82	76.40	BAIK
Rerata		3.96	79.18	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit PA di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,96 dengan rerata presentase sebesar 79,18 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit PA masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.6. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuisisioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit PA yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.13. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	sangat responsif dan tetap dipertahankan
2	selalu tingkatkan perkembangan layanan pusat akademik menjadi lebih baik
3	tidak bisa berikan saran dan masukan,tapi semoga iti makin maju dan berjaya
4	tolong dibantu mahasiswa nya
5	diberikan/disediakan nya sebuah platform untuk bertanya jawab yang
6	cukup tidak ada saran
7	informasi mengenai website pa sepertinya belum di distribusikan ke mahasiswa paralel.

NO	MASUKAN DAN SARAN
8	kejelasan alur informasi sistem akademiknya diharapkan bisa dipermudah kembali bagi mahasiswa
9	kesigapan staf pa merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring harus lebih baik dari sebelumnya
10	dapat memberikan informasi yg lebih akurat dan informatif
11	pelayanan dan respon sudah cukup baik, diharapkan dapat dipertahankan ataupun bisa ditingkatkan
12	lebih ditingkatkan kembali pelayanannya
13	lebih ditingkatkan lagi sistem akademiknya
14	saran bikin panduan agar tidak bingung
15	sudah bagus, hanya kurang dalam mensosialisasikan pelayanan ppa yang ada di website kepada mahasiswa kelas paralel
16	memberikan akses yang lebih mudah lagi
17	layannya bisa lebih cepat respon apabila mahasiswa bertanya mengenai masalahnya.
18	saran untuk kedepannya agar pendekatan lebih mengkomunikasikan lagi antara mahasiswa dan pa
19	refrensi cukup luas dan sangat membantu saat pembelajaran secara online
20	semoga pusat akademik menjadi salah satu tempat dimana kualitas akademik mahasiswa dapat memberikan inovasi untuk lebih maju untuk ini
21	lebih cepat merespon
22	lebih jelas instruksi untuk informasi2 terkait perkuliahan terlebih untuk persyaratan tugas akhir, sidang dan wisuda harus ada sosialisasi dari setiap prodi agar tidak terjadi salah informasi yang malah bikin kita 2 kali kerja
23	lebih diperjelas alur pelayanan administrasi
24	semoga lebih baik lagi dalam memberikan pelayanan kepada para mahasiswa. dan dapat memberi kemudahan selama kuliah online saat ini
25	meningkatkan kejelasan dalam memberi informasi kepada mahasiswa
26	pelayanan terhadap mahasiswa sudah baik
27	pelayanan lebih disimplekan lagi, dan lebih disiapkan lagi secara matang

NO	MASUKAN DAN SARAN
28	kalau ada laporan mengenai perubahan nilai terhadap seorang mahasiswa tolong direspon dengan cepat
29	tidak semua pa memberikan panduan, masih banyak mahasiswa yang belum memahami
30	pa sangat baik dalam penyampaian informasi ke mahasiswa
31	semoga kedepannya lpa lebih aktif dalam memberikan info secara daring maupun luring.
32	salah satu staf administrasi akademik bersifat jutek. semoga kedepannya lebih baik lagi dalam melayani mahasiswa.
33	ada bagusnya jika nilai dan mata kuliah bisa diinput dari semester 1 di app/web akademik
34	memberikan broadcast infomasi melalui wa agar informasi uptodate lebih cepat tersampaikan kepada mahasiswa
35	saran untuk ke depannya apabila ada kendala dalam hal administrasi dan lainnya dapat dilakukan dengan cepat dan jelas terimakasih
36	saya secara pribadi menyampaikan banyak terima kasih kepada pa dan staf akademik di mana sudah membantu saya dalam pendidikan dll.
37	kurangnya dan lambat memberi feedback dalam pertanyaan mahasiswa mengenai akademik.
38	saya sangat tertarik dengan sistem yang ada di iti saya harap tetap mempertahankan sistem seperti ini
39	keterbatasan yang ditimbulkan pandemi covid 19 sangat berdampak bagi metode pembelajaran khususnya online berbeda dengan offline lebih kompleks, untuk pelayanan dan komunikasinya nya sudah sangat baik dan harapanya lebih ditingkatkan lagi pelayanan dan kecepatannya
40	untuk informasi yang di berikan terkadang membingungkan antara portal siakad dan semiva yang belum terupdate
41	untuk perntanyaan lewat heldpedk harus ditingkatkan lagi respon jawab nya
42	layanan bisa lebih cepat dalam merespon jika ada mahasiswa yang bertanya mengenai masalah yang dia rasakan.
43	pelayanan yang disediakan sangat baik dan mengharapkan untuk kedepannya

NO	MASUKAN DAN SARAN
	segera meningkatkan lagi
44	semoga semakin baik lagi
45	untuk buku panduan dari pa sepertinya saya belum dapat
46	mungkin diperbaharui lagi mata kuliah yang harus diambil di setiap semesternya sesuai dengan kurikulum yang dipakai sekarang
47	tingkat kepuasan dalam pelayanan pusat akademik cukup baik, semoga kedepannya makin baik
48	sejauh ini kemampuan para staff ini sudah cukup baik semoga kedepannya bisa menjadi lebih baik lagi
49	meningkatkan fast respon ketika mahasiswa menanyakan tentang akademik.
50	supaya kedepannya layanan informasi akademik lebih baik kedepannya
51	untuk layanan pusat akademik sudah mulai menggunakan sistem online, lebih mempermudah mahasiswa
52	sudah sangat baik, sangat ramah dan cepat dalam membantu
53	untuk mahasiswa semester akhir jangan dipersulit
54	mohon dipertahankan kinerja pembimbing dan bila bisa di tingkatkan lagi
55	lebih aktif dalam memberikan info atau update kemahasiswaan
56	konfirmasi ke mahasiswa lebih ditingkatkan lagi
57	pelayanan terhadap mahasiswa bisa ditingkatkan menjadi lebih baik lagi
58	semoga kedepannya makin lebih baik lagi
59	informasi yang kita dapat dari pihak ini kurang dan cukup membingungkan disebabkan karena seringnya terjadi error, maintenance, serta pergantian website. selain itu sering terjadi miss-informasi yang di berikan oleh pihak administrasi, keterangan yang diberikan kadang membingungkan dan sering memberatkan pada mahasiswa. sikap pihak administrasi kurang sopan dan terlalu terbawa suasana, kurang detail dalam memberikan informasi serta lambat dalam hal respon
60	tidak ada saran semuanya cukup baik
61	pertahankan kinerja yang baik seperti sekarang agar bisa memudahkan mahasiswa

NO	MASUKAN DAN SARAN
62	lebih tingkatkan lagi metode pengajarannya
63	mohon untuk staff administrasi keuangan diperbaiki lagi sikap nya
64	untuk pelayanannya harus lebih baik lagi kedepannya
65	untuk pelayanannya harus lebih baik kedepannya
66	semoga seluruh urusan administrasi lebih dipermudah lagi
67	semoga responnya lebih di percepat lagi kalau ada kendala dengan waktu yg terbatas
68	tetap konsisten dan sigap untuk melayani mahasiswa guna menciptakan rasa kenyamanan pada mahasiswa
69	lebih di tingkatkan untuk informasi ke seluruh mahasiswa reguler maupun mahasiswa pararel
70	untuk kedepannya menjadi lebih baik lagi dalam melayani seluruh mahasiswa iti
71	harap perhatikan dan d tingkatkan pelayanan terutama untuk akademik kelas pararel. respon dan rule yg jelas. serta peningkatan pelayanan di hari sabtu dan minggu
72	kemudahan akses informasi akademik khususnya untuk kelas paralel. respon serta feedback yg cepat dan tepat dalam penyelesaian problem mahasiswa khususnya kelas pararel di hari sabtu dan minggu
73	tolong untuk yang sebelumnya pernah mengambil tugas akhir dan akhirnya gagal terus mengambil tugas akhir semester baru tolong diringankan untuk biayanya
74	lebih teratur dalam memberikan panduan atau bantuan pada mahasiswa tidak perlu lempar sana lempar sini ke semua struktur organisasi kampus
75	mungkin perlu ditingkatkan lagi sistem pelayanan akademik secara daring dikarenakan masih banyaknya kekurangan dalam pelayanan akademik terhadap mahasiswa
76	tolong jangan membedakan mahasiswa yang bayarannya lancar atau memiliki tunggakan, kita tdk tahu bagaimana kondisi mahasiswa saat ini dlm kondisi pandemi
77	staff administrasi lebih baik lgii dalam pelayanan administrasi pada

NO	MASUKAN DAN SARAN
	mahasiswa
78	saran saya untuk diperbaiki lagi dalam kesigapan staff
79	informasi terkait kegiatan, terkait mata kuliah wajib dan non wajib, persyaratan" contoh seperti persyaratan pengambilan skripsi/sidang di ini kurang menyeluruh dan kurang tersosialisasi kan dengan baik karena kegiatan belajar yg dilakukan secara online, sehingga mahasiswa kurang informasi dan hanya tau waktu telah mengambil skripsi tersebut dan sedikit keteteran.
80	terlalu banyak portal dan akses informasi, seharusnya dijadikan 1 tempat saja (website). mbingungkan sekali ada siakad, sce, ap, dll
81	antara administrasi dan pdsi di perbaiki lagi komunikasinya supaya tidak terjadi hal hal seperti masalah portal ap dan siakad

6. UNIT PPMB

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit PPMB di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 107 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.14. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB - CAMABA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kejelasan informasi penerimaan mahasiswa baru yang disampaikan oleh PPMB	4.11	82.20	BAIK
2	Keramahan petugas dalam pelayanan terkait pendaftaran dan seleksi mahasiswa baru	4.45	89.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
3	Kejelasan informasi beasiswa yang disampaikan oleh PPMB	3.73	74.60	CUKUP
4	Kejelasan informasi tata cara pendaftaran calon mahasiswa baru	4.20	84.00	BAIK
5	Kelancaran proses pendaftaran online	4.38	87.60	BAIK
6	Kelancaran proses pendaftaran ulang online	4.22	84.40	BAIK
7	PPMB menyediakan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	4.80	96.00	BAIK
8	Kejelasan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PPMB	3.99	79.80	BAIK
Rerata		4.24	84.70	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Tabel 2.15. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB - PRODI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

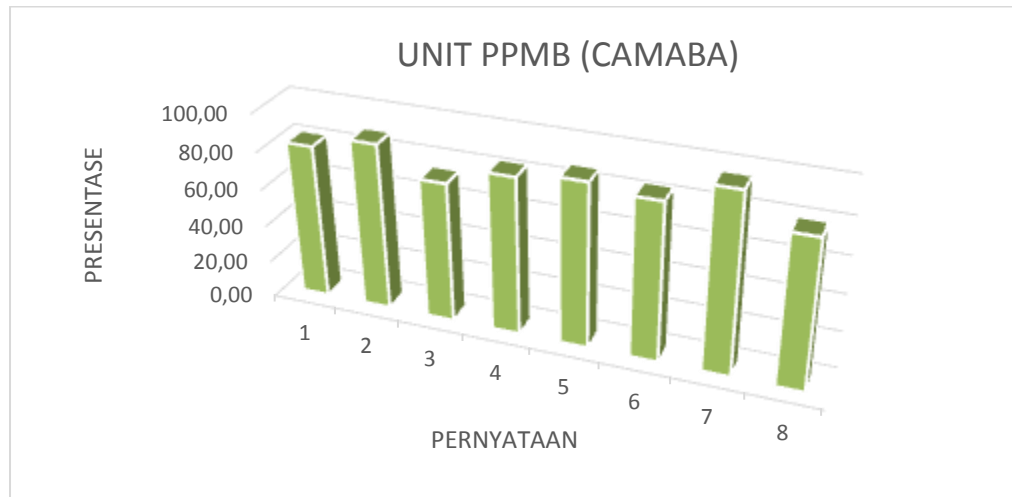
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kejelasan rencana-program dan informasi penerimaan mahasiswa baru yang disampaikan oleh PPMB	3.00	60.00	CUKUP
2	Keramahan petugas dalam pelayanan terkait permintaan data pendaftaran	4.00	80.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	dan seleksi mahasiswa baru			
3	Kesigapan PPMB dalam menyampaikan informasi seputar jumlah penerimaan mahasiswa baru	3.00	60.00	CUKUP
4	Kejelasan informasi tata cara pendaftaran calon mahasiswa baru	3.50	70.00	CUKUP
5	Kemudahan dalam mendapatkan data informasi calon mahasiswa baru	4.00	80.00	BAIK
6	Koordinasi PPMB dengan prodi dalam hal promosi untuk menjaring calon mahasiswa baru	3.00	60.00	CUKUP
7	PPMB menyediakan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	5.00	100.00	BAIK
8	Kejelasan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PPMB	3.00	60.00	CUKUP
Rerata		3.56	71.25	
Nilai		CUKUP		

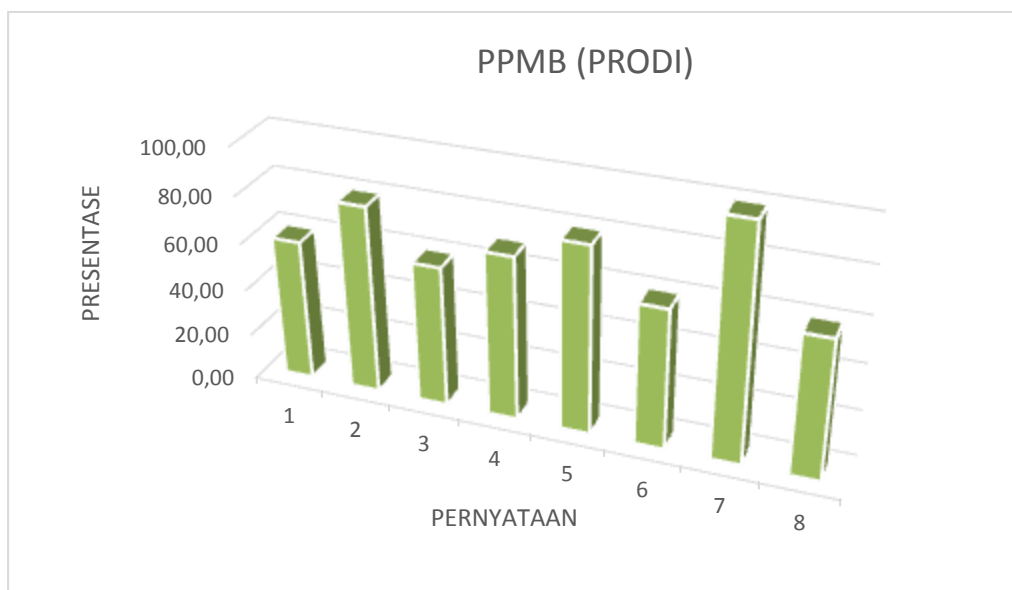
Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit PPMB di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 4,24 dengan rerata presentase sebesar 84,70 % untuk PPMB – Camaba dan nilai skorsing rata-rata 3,56 dengan rerata presentase sebesar 71,25 % untuk PPMB – Prodi, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit PPMB - Camaba masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK** dan untuk unit PPMB - Prodi masuk dalam nilai klasifikasi **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kuisiner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.7. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisiner (PPMB – CAMABA)



Gambar 2.8. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisiner (PPMB –PRODI)

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisiner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuisiner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit PPMB yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisiner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 1.16. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB - CAMABA di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	sarannya sebaiknya kedepannya bisa lebih rapih lagi dalam online dan waktunya jangan terlalu panjang saat sesi. terimakasih.
2	mungkin iti bisa promosi dengan datang ke sekolah sekolah sma karena jujur banyak dari teman teman saya belum mengetahui iti padahal sekolah saya masih di daerah tangerang. terimakasih
3	semoga tidak ada lagi kendala log in website baik siacad mau pun lain nya
4	lebih mempromosikan kesekolah sekolah tidak hanya di tangerang
5	semoga, dengan ppkmb ini, saya bisa menjadi mahasiswi yang baik dan berbudi luhur, serta bisa menghormati sesama.
6	semoga untuk tahun tahun berikutnya iti lebih aktif lagi di sosial media terutama platform instagram untuk menginformasikan seputar pmb agar lebih banyak para calon mahasiswa dan mahasiswi tertarik untuk masuk ke iti, terima kasih.
7	menurut pendapat saya, sistem pada website penerimaan mahasiswa baru itu masih kurang efektif. mungkin karena masih dilakukan secara manual, jadinya butuh waktu yang cukup lama disaat saya ingin melakukan perubahan.
8	untuk promosi, dapat dilakukan dengan mengunjungi beberapa sekolah menengah untuk pengenalan tentang kampus iti.
9	sudah cukup baik hehe admin wa juga responnya sangat ramah walaupun kita sering bertanya..
10	untuk jadwal pkkmb kedepannya mohon untuk tidak memotong jadwal paralel, karena berakibat butuh kelas tambahan dimana itu susah untuk dicari waktunya
11	promosi dan pmb sudah cukup baik dan tanggap, namun penjelasan mengenai beasiswa belum dilakukan pada seluruh mahasiswa baru. alangkah lebih baik bila panitia menjelaskan mengenai beasiswa dan jenisnya kepada seluruh mahasiswa baru melalui platform yang tersedia, serta menambah lebih banyak

NO	MASUKAN DAN SARAN
	video mengenai kegiatan menarik yang dilakukan para mahasiswanya.
12	semoga tidak ada lagi kendala susah masuk atau login ke akun akun yang dibutuhkan untuk proses perkuliahan
13	untuk admin/cs yang menghandle pmb mohon disinkronkan informasinya agar tidak rancu.
14	lebih dijelaskan tentang perkuliahan seperti penyetaraan dari d3
15	saya harap untuk sosialisasi tentang pengisian krs khususnya untuk mahasiswa yang melanjutkan dari d3 dilakukan lebih awal
16	next time untuk melayani orang yang lebih baik lagi dan kepuasan orang untuk yakin masuk institut teknologi indonesia
17	mungkin untuk website siakad nya diperbaiki lagi dan jangan sampai membuat mahasiswa bingung atau bisa saja membuat sebagian mahasiswa ketinggalan dengan informasi yang ada di siakad.
18	dosen harus lebih semangat dalam mengajar
19	lebih rinci dalam tata cara pendaftaran dan lain lain
20	untuk informasi pendaftaran di website tolong di tingkatkan lagi
21	sudah sangat baik, tpi sepertinya zoomnya tidak terlalu aman karena kemaren dapat di masukan orang yg bukan mahasiswa baru, saran saya zoom. di beri password atau mengkick siapa pun yg mengganggu presentasi
22	semoga bisa memberikan penjelasan yang lebih detail
23	semoga bisa lebih ditingkatkan lagi keramahan petugas dalam pelayanan terkait pendaftaran dan seleksi mahasiswa baru
24	sebaiknya untuk kunjungan kesekolah ² lebih di perbanyak. karena agar iti dikenal luas oleh calon mahasiswa baru mendatang. dan sebaiknya untuk sering memperbarui informasi yang ada di web iti, agar mempermudah calon mahasiswa baru yang ingin mencari informasi.
25	lebih di maksimalkan lagi kesiapan dan kejelasan menjelang acara agar tidak terlambat acaranya
26	panitia lebih cepat merespon pertanyaan dan video profil kampus dibuat lebih menarik lagi
27	semoga kedepan nya iti bisa menjadi kampus yg lebih baik dari kampus yg

NO	MASUKAN DAN SARAN
	lain, dan semoga kampus ini kedepan nya bisa dijadikan kampus negeri
28	saran saya semoga di segerakan dalam kuliah offline nya di karenakan pembelajaran secara online sangat kurang efektif kepada mahasiswa nya dan saya pribadi sangat keberatan bila sekolah online
29	untuk lebih diperinci tentang pembayaran kuliah kedepannya agar ada persiapan finansial sehingga masalah tentang pembayaran bisa diselesaikan.
30	petugas penerimaan mahasiswa baru lebih ditingkatkan dalam cara membalas pesan.
31	saran saya perlombaan di perbanyak lagi terutama di bidang olahraga bukan hanya talent show agar maba yang hobi olahraga atau yang lain bisa menikmatinya
32	saran saya untuk acara pkkmb ini sebaiknya untuk pemberian materi diberi jeda antara 10 - 15 menit yang bisa diisi dengan istirahat atau permainan agar tidak terkesan monoton dan para pelaksana pkkmb tidak merasa ngantuk apalagi disiang hari. masukan saya untuk rundown acara dalam pelaksanaan bisa lebih tepat waktu.
33	diharapkan dapat membantu para mahasiswanya untuk meraih beasiswa
34	mohon maaf sebelumnya kalau bisa penjelasan tentang sce dan siacad menjelaskannya pelan-pelan saja.
35	lebih mengembangkan kejelasan informasi penerimaan mahasiswa baru di buku panduan yang dipublikasikan oleh ppmb
36	tolong informasi mengenai beasiswa dijelaskan lebih jelas dan lengkap
37	saran saya untuk penerimaan mahasiswa baru diberi batasan waktu, agar mahasiswa tidak ketinggalan informasi mengenai acara pkkmb dan informasi informasi lainnya
38	saran: ini sebaiknya bisa lebih mempermudah informasi bagi mahasiswa dalam mendukung kegiatan belajar mengajar. misalkan untuk aplikasi di hp, di sediakan reminder untuk setiap jadwal mata kuliah maupun kegiatan lain, agar tiap mahasiswa tidak ketinggalan informasi penting tersebut
39	semua sudah cukup baik, namun butuh perbaikan untuk bagian pembayaran/keuangan di link ini siacad

NO	MASUKAN DAN SARAN
40	<p> mungkin dalam hal promosi, bukan sekedar melalui browsur dan dari orang ke orang tetapi bisa memanfaatkan sosial media sekarang yang sedang hype bisa melalui instagram ataupun tiktok dengan ide2 yang menarik, memperkenalkan iti secara keseluruhan baik dark fasilitas maupun prodi.</p>
41	<p> lebih luas dalam mempromosikan iti baik dalam maupun luar kota dan respon cepat pada akun media resmi iti</p>
42	<p> kakak tingkat dan para dosen, terima kasih atas himbauannya kepada kami mengenai layanan pusat penerimaan mahasiswa baru. saat ini belum ada saran dan masukan oleh saya untuk layanan pusat penerimaan mahasiswa baru. saya berharap fasilitas dan layanan yang disediakan kampus, dapat ditingkatkan kembali pada tahun-tahun berikutnya.</p>
43	<p> informasi mengenai kuota penerimaan harus di bereskan lagi, karena kasus kemarin</p>
44	<p> mohon pihak pmb lebih sering lagi berkomunikasi dengan pihak prodi agar segala informasi tentang kelas/perkuliahhan lebih banyak yg bisa dijelaskan kepada pihak camaba,karena segala akses informasi mengenai prodi,kelas,dll yg pertama kali pasti pihak pmb yg akan ditanya,karena pihak camaba belum punya akses ke atas,maka dari itu mohon segala hal sekecil apapun di cari tau dan disampaikan ke camaba,dan mohon diberitahu kepada seluruh camaba paralel bahwa "kelas pkp yg kalian pilih bisa saja tidak dibuka karena kekurangan peserta didik" karena saya baru ketemu di iti yg mahasiswa berjumlah 7 kelas nya tidak jadi dibuka</p>
45	<p> bagus sekali, ramah ramah mantap deh.</p>
46	<p> lebih dikembangkan lagi, agar iti bisa menjadi kampus terbaik di indonesia</p>
47	<p> untuk acara terakhir ya kurang seru</p>
48	<p> saran:</p> <ul style="list-style-type: none"> •terdapat status buka atau tidak nya pendaftaran maba iti pada website (form or registration button disabled if registration closed). •lebih rincinya informasi pmb, prodi, kuota kelas pmb, atau kbm iti pada website. •tersedia kontak darurat yg dapat dihubungi, selama reshuffle panita pmb.

NO	MASUKAN DAN SARAN
	<ul style="list-style-type: none"> •email official iti untuk selalu siaga menerima email masuk dari camaba pendaftar. •lebih cepatnya pembukaan pendaftaran dari perguruan tinggi lainnya, dikarenakan univ iti merupakan kampus favorit.

Tabel 2.17. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PPMB – PRODI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Pelaksanaan program promosi mahasiswa tidak ada rencana induknya, baik jangka pendek maupun jangka menengah
2	PPMB terus meningkatkan kinerjanya terutama sarana promosi, koordinasi dengan prodi2 dan program-program promosi yang menysasar ke sasaran, tidak hanya siswa SMA/SMK, tetapi juga orang tua, komunitas dll sebagai ikhtiar meningkatkan jumlah mahasiswa baru yang masuk ke ITI

7. UNIT PI2B

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit PI2B di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 26 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.18. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PI2B di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

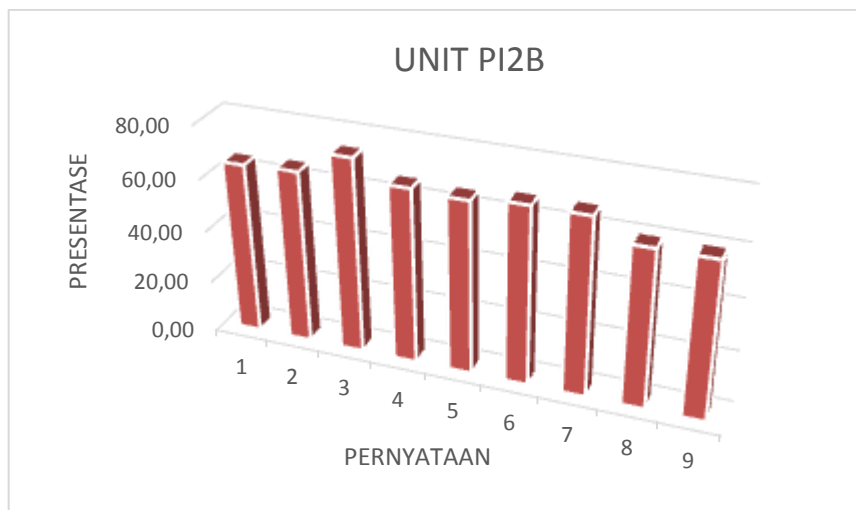
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kejelasan informasi terkait agenda/kegiatan yang disampaikan PI2B	3.25	65.00	CUKUP
2	Kesigapan staf PI2B dalam merespon terkait	3.29	65.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	pertanyaan/masukan yang Bapak/Ibu sampaikan ke PI2B?			
3	Keramahan dan kesantunan staf PI2B dalam merespon terkait pertanyaan/masukan yang Bapak/Ibu sampaikan ke PI2B?	3.71	74.20	CUKUP
4	Kualitas agenda/kegiatan yang dilakukan oleh PI2B	3.33	66.60	CUKUP
5	Kuantitas agenda/kegiatan yang dilakukan oleh PI2B	3.29	65.80	CUKUP
6	Kualitas pelayanan pendampingan yang diberikan oleh PI2B	3.38	67.60	CUKUP
7	Koordinasi PI2B dengan mahasiswa/tenan/alumni dalam kegiatan pendampingan	3.38	67.60	CUKUP
8	PI2B menyediakan informasi seputar kegiatan pendampingan (inkubasi bisnis) dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	3.00	60.00	CUKUP
9	Kejelasan informasi seputar kegiatan pendampingan (inkubasi bisnis) di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PI2B	3.00	60.00	CUKUP
Rerata		3.29	65.84	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit PI2B di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,29 dengan rerata presentase sebesar 65,84%, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit PI2B masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.9. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit PI2B yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.19. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PI2B di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	lebih banyak melibatkan mahasiswa iti. perlu sosialisasi diawal semester
2	sebaiknya pib membuat agenda yang jelas dan disimpan di web pib dan iti dan di share juga ke prodi dan prodi menyampaikan dosen.
3	sosialisasi kegiatan perlu diperluas
4	saran untuk pi2b untuk informasi lebih disebar kembali
5	tingkatkan program agar ada peningkatan jumlah lulusan jadi wirausaha
6	banyakin kerjasama
7	agar ditingkatkan sarana dan prasarana untuk pembinaan tenan tenan yang diinkubasi
8	kalo memberikan informasi cukupkan duradi waktunya, krn kerjaan di iti sangat

NO	MASUKAN DAN SARAN
	banyak. terimakasih
9	saya rasa pi2b butuh inovasi terbaru bukan hanya masalah produk tetapi juga tata kelola lembaganya, staff pi2b termasuk banyak namun kurang menjangkau seluruh elemen civitas akademika ini, termasuk diantaranya prodi tmo, mahasiswa dan dosennya
10	lebih ditingkatkan informasi pendampingan dan sosialisasi kegiatan
11	peningkatan sosialisasi pada mahasiswa dan alumni terkait kegiatan pendampingan
12	buat acara / kegiatan yang menarik sehingga para mahasiswa tertarik dengan program2 pi2b, serta susun buku2 panduan. overall, semua upaya yang dilakukan selama ini sudah cukup baik
13	belum ada agenda yang jelas dari pi2b,

8. UNIT PDSI

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit PDSI di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 376 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.20. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PDSI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	SIAKAD ITI mudah digunakan (user friendly)	3.98	79.60	BAIK
2	PDSI selalu mensosialisasikan setiap pembaruan yang diterapkan pada SIAKAD ITI	3.26	65.20	CUKUP
3	Kesigapan staf PDSI dalam mengatasi gangguan pada	3.86	77.20	BAIK

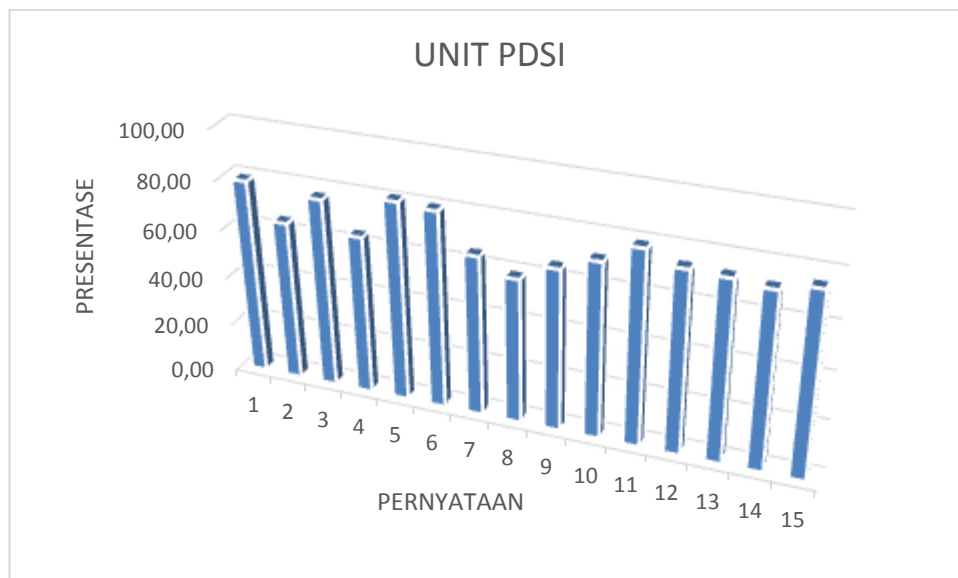
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	SIAKAD ITI			
4	Tingkat kecukupan feature yang terdapat di SIAKAD ITI	3.24	64.80	CUKUP
5	SCE ITI mudah digunakan (user friendly)	4.07	81.40	BAIK
6	Penjelasan yang diberikan oleh PDSI tentang SCE ITI membantu dalam pemakaian sistem tersebut	4.02	80.40	BAIK
7	PDSI selalu mensosialisasikan setiap pembaruan yang diterapkan pada SCE ITI	3.27	65.40	CUKUP
8	Kesigapan staf PDSI dalam mengatasi gangguan pada SCE ITI	2.96	59.20	CUKUP
9	Tingkat kecukupan feature yang terdapat di SCE ITI	3.3	66.00	CUKUP
10	PDSI menyediakan informasi seputar penggunaan SIAKAD dan SCE ITI dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses	3.58	71.60	CUKUP
11	Penjelasan yang diberikan oleh PDSI di dalam panduan-panduan tentang SIAKAD dan SCE ITI membantu dalam pemakaian sistem tersebut	3.97	79.40	BAIK
12	Tingkat kecukupan bandwidth jaringan internet di ITI	3.72	74.40	CUKUP
13	Jaringan internet ITI membantu	3.69	73.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	proses perkuliahan dan komunikasi daring selama pandemi			
14	Kondisi dan kapasitas PC yang disediakan di prodi/unit mendukung penyelesaian pekerjaan rutin (akademik/non akademik)	3.62	72.40	CUKUP
15	Kesigapan staf PDSI dalam mengatasi gangguan pada jaringan komputer/internet	3.78	76	BAIK
Rerata		3.62	72.43	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit PDSI di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skoring rata-rata 3,62 dengan rerata presentase sebesar 72,43 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit PDSI masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.10. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit PDSI yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.21. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit PDSI di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	dalam hal ini saya dapat memberi saran pada akses internet untuk di tambah dan diperluas
2	jika masih online tolong berikan bantuan kuota
3	mohon dalam menu pembayaran tagihan untuk mahasiswa dilengkapi sejak awal mahasiswa masuk (bukan hanya rincian tagihan bulan berjalan). karena kami kesulitan melakukan trace nantinya bila data hanya parsial saja
4	karena provider internet nya masih tidak sampai ke ruangan yang mendapatkan internet
5	jaringan atau sinyal internetnya diperkuat dan diluaskan kembali agar lebih

NO	MASUKAN DAN SARAN
	bisa dijangkau internetnya
6	semoga dapat dikuatkan lagi tingkat jaringan internet di kampus agar tetap stabil dan dapat lebih mudah dijangkau di sekitar area kampus meskipun dipakai oleh banyak orang
7	ditingkatkan lagi jaringan internet di iti
8	mohon ac nya selalu di bersihkan agar dapat digunakan dengan baik
9	lebih di permudah untuk melihat panduan-pandua untuk memakai layanan siacad dan sce ,karena sebagian mahasiswa tidak tahu panduan-panduan nya.
10	sudah menbaik dan sudah dapat di pahami aplikasi siacad untuk saat ini
11	semoga peningkatan kualitas pelayanan dalam pdsi dan dapat menyelesaikan permasalahan yang terjadi kepada mahasiswa yang kesulitan dalam waktu yang singkat
12	internet lambat karena banyak pengguna
13	lebih baik lagi dalam memberikan sosialisasi dalam pelaksanaan perkuliahan. bagi mahasiswa yang belum pernah melakukan kuliah offline. sehingga minim informasi.
14	perlu penjelasan khusus untuk para dosen baru agar pemahaman sce dan siacad lebih baik
15	semoga sistem disiacad dapat ditingkatkan lebih baik lagi
16	semoga pdsi bisa meningkat masalah yang ada di siacad seperti nilai masih ada yang belum masuk
17	jaringan sinyal internetnya harap diperbaiki
18	semoga menajadi lebih baik lagi
19	saran dari mahasiswa, tolong para dosen difasilitasi zoom yang premium agar lebih mudah ketika proses kegiatan belajar mengajar berlangsung
20	semua pelayanan dari pdsi sangat memadai
21	pdsi sudah sangat baik dalam penyampaian informasi dan fasilitas jaringan internet dalam membantu pembelajaran mahasiswa
22	sudah cukup. terimakasih banyak
23	untuk pelayanan sudah sangat cukup baik dan respon pdsi sangat cepat jika

NO	MASUKAN DAN SARAN
	saya terkendala dalam lupa password atau lainnya
24	semoga pdsi bisa meningkatkan kualitas kinerjanya yg lebih baik
25	semoga internet nya tidak terjadi gangguan pada saat penggunaan internet apabila di pake banyak orang
26	semoga kedepannya sce ada fitur email utk mahasiswa, dosen dll agar memperluas pemanfaatan belajar mengajar secara daring.
27	lebih di tingkatkan lagi dalam pelayanan siakat, contohnya pemberitahuan pembaharuan siakat untuk update data pribadi siakat, info bantuan siakat, maupun yg lainnya karna terkadang mahasiswa pararel ketingalan info. terima kasih lebih ditingkatkan lagi.
28	kesigapan staf pdsi dalam mengatasi gangguan sudah sangat baik
29	kuota internet yang dijanjikan di awal belum juga ada, bagaimana kelanjutannya?
30	masalah jaringan semoga jaringannya stabil dan tidak ada gangguan saat proses pembelajaran berlangsung
31	membuat akun wa untuk pelayanan masalah akun siakad/sce mahasiswa
32	untuk kedepannya semoga siakad dan sce lebih baik dan mudah digunakan
33	terima kasih pdsi sudah memberikan layanan yang sangat bermanfaat bagi kami mahasiswa lebih khususnya saya sendiri.
34	kekuatan jaringan blm memadai
35	terima kasih atas quisionernya, saran saya semoga pdsi bisa semakin lebih baik lagi untuk kedepannya dalam menghadapi masalah - masalah yang berkaitan dengan sistem di iti
36	mohon untuk segera di perbaiki feature2 yang kurang, nilai yang belum di masukan ke siakad masih banyak dan seperti pengisian krs dan lainnya kurang tertata rapi.
37	agar memperbaiki siakad, karena masih ada yang perlu diperbaiki, baik untuk melihat nilai nilai ataupun khs ataupun yang lainnya. lebih ditingkatkan kembali untuk siakad
38	kepada staf pdsi saya harap meningkatkan lagi semua sarana dan prasarana dan juga fasilitas yang ada terutama peningkatan pc dan kelengkapan lainnya

NO	MASUKAN DAN SARAN
39	tingkatkan kejelasan sistem dari siacad terutama nilai yang terkadang bisa hilang ataupun berubah dari portal sebelumnya
40	tidak ada kalender pengingat kegiatan kuliah yg terintegrasi pada email. yg akan membantu para mahasiswa dan dosen.
41	memberi panduan panduan yang mudah dipahami agar mahasiswa dimudahkan dalam ngakses siacad dan juga sce
42	lebih banyak diberi waktu dalam pengumpulan tugas agar tidak terjadi telat mengumpulkan dan tidak ada nilai
43	pelayanan dan fasilitas yang telah disediakan sangat baik harap untuk lebih ditingkatkan lagi semuanya di masa depan
44	memberi tahu/info password dari setiap wifi yang ada di iti
45	untuk di siacad mungkin bisa ditampilkan nilai mahasiswa yang ada pada portal dahulu, supaya bisa dilihat kembali dan memudahkan untuk keperluan lainnya.
46	mohon sediaan juga fasilitas internet di kantin agar lebih memudahkan mahasiswa dalam menyelesaikan tugas
47	semoga fasilitas wifi bisa digunakan di kantin
48	layanan yg diberikan cukup baik dan tanggap, semoga kedepanya semakin baik lagi.
49	lebih ditingkatkan sosialisasi bagi mahasiswa kelas paralel dimana tidak dapat mengikuti sosialisasi pada jam jam kerja, sehingga penyampaian informasi kurang maksimal
50	staf pdsi lebih teliti dan sigap lagi dalam melayani mahasiswa yang bermasalah dalam kesesuaian data dari portal baru (siacad) dengan portal lama (ap.iti.ac.id) karena saya sudah 5kali mengeluhkan yang ada bukan makin baik malah makin tidak tersusun data nilai dan mata kuliah saya, contoh saya mengeluh mata kuliah ini tidak ada, diperbaikilah oleh pdsi sehingga ada, tapi mata kuliah yg lainnya jadi hilang, mohon lebih teliti lagi, karena saya smster akhir jadi transkrip nilai itu penting untuk syarat sidang saya agar nantinya ketika mau sidang sudah tidak ada lagi kesalahan dll, terimakasih semoga lebih baik

NO	MASUKAN DAN SARAN
51	menyediakan kuota gratis dibebberapa waktu untuk mahasiswa dengan belajar daring
52	data hasil migrasi masih banyak yang salah
53	kedepannya cakupan wifi diperluas lagi
54	semoga kedepan lebih baik lagi.
55	tingkatkan kejelasan fitur layanan siacad supaya kita tidak bingung dalam menggunakannya
56	untuk mahasiswa semester akhir jangan dipesulit
57	sebaiknya pdsi tidak selalu bekerja sendiri. seluruh data harus terintegrasi dan uji coba dulu sebelum dilaunching. pdsi harus dilengkapi dengan staf yang selalu siaga dan segera menanggapi permasalahan yang terjadi.
58	mohon ditingkatkan lagi mengenai kesigapan dalam menangani masalah pada siacad
59	lebih aktif dalam memberikan uodate / info perkuliahan
60	masih sering terdapat pc yang terdapat gangguan sehingga tidak dapat digunakan,sarnyanya agar sebelum kelas atau atau pc akan digunakan terlebih dahulu untuk di cek
61	tolong setiap ada pembaharuan di sistem iti ataupun di siacad dan semacamnya harap di infokan langsung via medsos ataupun langsung direct ke mahasiswa.
62	pdsi kinerjanya memuaskan, harap dipertahankan agar bisa memudahkan mahasiswa
63	sce sudah baik untuk melaksanakan proses belajar mengajar selama daring selama ini. terima kasih
64	penggunaan siacad masih sulit digunakan dibandingkan dengan sce iti
65	lebih di perbanyak lagi komputernya seiring banyaknya mahasiswa di iti
66	menciptakan rasa kenyamanan pada mahasiswa adalah hal penting, termasuk memberikan fasilitas yang memadai
67	untuk informasi siacad/sce iti, mohon di tingkatkan terutama untuk mahasiswa pararel, kerana selama ini informasi update tdk tersampaikan ke mahasiswa pararel

NO	MASUKAN DAN SARAN
68	trimakasih dengan siakad, portal akademik lebih terlihat kekinian dengan fitur-fitur yang lengkap, tingkatkan terus teknologinya!
69	lebih di bikin fleksibel tidak perlu pengaturan menggunakan seb atau safe exam browser untuk sce di karna kan pada seb tidak kompetible pada beberapa laptop/pc, dan jg ada beberapa dosen ny menggunakan seb tidak bisa di gunakan pada mahasiswa
70	mungkin staff pdsi perlu memaksimalkan siakad iti dalam masalah nilai masalah, karena hal yang terjadi pada saya kemarin bahwa adanya beberapa mata kuliah saya yang belum di migrasi dari portal akademik lama ke siakad sehingga sks saya di siakad tidak sesuai dengan yang aslinya sehingga terdapat perbedaan sks yang sebenarnya dengan yang ada di siakad - iti. terima kasih
71	pelayanan menggunakan aplikasi dan form siakad saya harap bisa diperbaiki dan up to date dalam memberikan informasi. terima kasih
72	untuk pdsi aku hanya saran untuk siakad lebih ditingkatkan lagi dalam data nilai kurang lengkap seperti di ais el portal sistem informasi akademik yg dulu
73	saran untuk sce dan siakad agar di perbaiki lagi karena masih banyak kesalahan dalam input nilai siakad dan sce yg suka error
74	tolong ditingkatkan lagi sarana dan prasarana nya
75	akses internet kurang cepat, suka on off on off, mengganggu penyampaian kuliah online
76	tingkatkan lagi dalam segi percepatan akses dan lebih cepat lagi dalam proses penginputan nilai yg salah di siakad
77	tingkatkan kualitas jaringan internet dan merata dilingkungan kampus.
78	tersedia buku yang mudah diakses unt sce dan siakad
79	untuk pelayanan dalam menjawab dan memproses permasalahan mahasiswa semoga semakin sigap, sehingga adanya kejelasan yang lebih cepat ketika mahasiswa ingin menyelesaikan permasalahan dan keluhannya (<i>helpdesk iti</i>)
80	saya blm pernah menggunakan internet di iti, karena selama ini perkuliahan dilakukan online dari rumah dan tidak mengikuti kegiatan. jadi mohon maaf

NO	MASUKAN DAN SARAN
	jika mungkin kuisioner ini kurang kena sasaran . terimakasih
81	tampilan siakad jadul, jika untuk 10 tahun yang lalu mungkin masih oke. sering error untuk membuka fitur dan download berkas (<i>on mobile</i>) butuh update besar2an untuk menuju ke digital, cepatlah sebelum terlambat dikejar oleh kampus lainnya.
82	tolong jaringan internet di iti di perbaiki, setidaknya untuk akses website bisa cepat lah responnya ≤ 3 detik
83	jaringan internet di gedung e terkadang tidak mencakup
84	sistem sce tidak menyortir mata kuliah yang diambil sesuai semester jadi mata kuliah semester sebelumnya kecampur dengan yang diambil semester ini
85	dalam pelayanan menanggapi komplain dosen dan mahasiswa agar lebih sabar dan santun
86	perbaiki komunikasi antara pusat akademik, pdsi dan prodi agar tidak terjadi lagi masalah nilai mahasiswa dari portal ap dan siakad
87	jaringan internet iti terkadang eror atau lemot sehingga memperlambat pengiriman data maupun mencari data
88	kapasitas jaringan internet iti di tingkatkan
89	jaringan internet diperkuat di semua ruang kuliah dan sekretariat prodi dan unit
90	pdsi agar terus meningkatkan pelayanannya kepada seluruh pemangku kepentingan
91	jika bisa, kapasitas upload dokumen di sce dapat ditambahkan. sehingga mhs tdk perlu upload tugas gambar di platform lain, cukup di sce saja agar dapat mudah diakses dan tercatat dengan baik aktivitas perkuliahannya apalagi terkait tugas.
92	semoga kedepannya pihak yayasan dapat melengkapi sarana lebih baik lagi, terutama pada laboratorium prodi. misal nya dengan menambah kapasitas pc yang dapat digunakan serta spesifikasi yang mumpuni agar explorasi dalam kegiatan pembelajaran program perangkat lunak dapat lebih maksimal. trims
93	jaringan internet perlu ditingkatkan lagi, agar tdk sering putus2

NO	MASUKAN DAN SARAN
94	jaringan internet di kampus dapat lebih ditingkatkan.
95	di gedung f ga dapet jaringan. tolonglah kita kan institut teknologi
96	dengan adanya pola belajar jarak jauh, maka sebaiknya ini melengkapi tiap ruang kelas dengan perlengkapan yang mendukung belajar jarak jauh real time sehingga bagi mahasiswa yang tinggal di luar pulau dapat mengikuti kuliah bersamaan dengan mahasiswa yang hadir di kelas.
97	sebaiknya help desk direspon cepat, mungkin perlu dipikirkan menggunakan auto answer dengan mesin dan pertanyaan yg disediakan sudah fixed agar pengguna mudah mengatasi masalahnya
98	seluruh pelayanan yang diberikan oleh staf pdsi sangat baik dan sangat membantu para mahasiswa dalam mengakses siacad dan sce. pertahankan pelayanan yang sudah sangat baik dan tingkatkan pelayanan yang masih baik agar menjadi lebih baik lagi.
99	menurut saya sistem yang sudah dibuat dan diaplikasikan cukup baik, mungkin kedepannya lebih sering update perihal pembaharuan sistem dan mekanismenya, terimakasih

9. UNIT BKH

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit BKH di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebar dengan 14 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.22. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH INTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah Bidang Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia merespon dengan baik dalam	3.67	91.75	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	usaha untuk menjalin/merintis kerja sama:			
2	Bagaimana tanggapan Bapak/Ibu terhadap komunikasi yang dijalin dengan unit/program studi:	3.67	91.75	BAIK
3	Proses pembuatan Nota Kesepahaman (MoU) dan Perjanjian Kerja Sama (PKS) cepat dan sesuai harapan:	3.00	75.00	BAIK
4	Bidang Kerja Sama memberikan pendampingan terhadap kebutuhan kerja sama yang kami harapkan:	3.00	75.00	BAIK
5	Kerja sama dengan institusi mitra berjalan sesuai dengan yang diharapkan:	3.33	83.25	BAIK
6	Kami mendapatkan manfaat yang baik dalam menjalin kerja sama antara unit/program studi kami dengan institusi mitra:	3.33	83.25	BAIK
7	Implementasi kerja sama sesuai dengan Nota Kesepahaman (MoU) yang telah disepakati bersama:	3.00	75.00	BAIK
8	Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerja sama dikomunikasikan dengan baik kepada kami:	2.67	66.75	CUKUP
9	Pelaporan hasil kerja sama	3.00	75.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	sesuai dengan kemufakatan dan aturan yang berlaku:			
10	Kami akan melanjutkan kerja sama pada tahun-tahun selanjutnya (sesuai kebutuhan):	3.33	83.25	BAIK
11	SDM yang ada di Bidang Kerja Sama sesuai dengan keahlian yang kami harapkan dalam pendampingan kerja sama ini:	3.67	91.75	BAIK
12	SDM dari Bidang Kerja Sama yang berkomunikasi dengan unit/program studi Bapak/Ibu, bekerja secara profesional:	3.67	91.75	BAIK
13	Bagaimana dengan transparansi pengelolaan kerja sama di Institut Teknologi Indonesia:	3.67	91.75	BAIK
14	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu terhadap kejelasan prosedur kerja sama:	3.33	83.25	BAIK
Rerata		3.31	82.75	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Tabel 2.23. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH EKTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah Bidang Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia merespon dengan baik dalam	4.00	100.00	BAIK

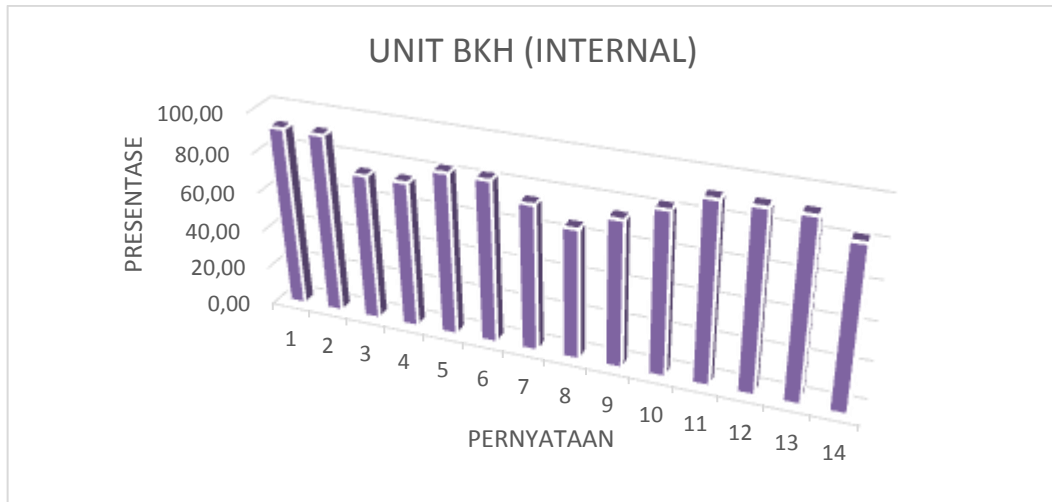
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	usaha untuk menjalin/merintis kerja sama:			
2	Bagaimana tanggapan Bapak/Ibu terhadap komunikasi yang dijalin dengan mitra kerja sama:	4.00	100.00	BAIK
3	Proses pembuatan Nota Kesepahaman (MoU) dan Perjanjian Kerja Sama (PKS) cepat dan sesuai harapan:	3.50	87.50	BAIK
4	Institut Teknologi Indonesia memberikan pendampingan terhadap kebutuhan kerja sama yang kami harapkan:	4.00	100.00	BAIK
5	Kerja sama dengan Institut Teknologi Indonesia berjalan sesuai dengan yang diharapkan:	3.50	87.50	BAIK
6	Kami mendapatkan manfaat yang baik dalam menjalin kerja sama antara Institusi kami dengan Institut Teknologi Indonesia:	4.00	100.00	BAIK
7	Implementasi kerja sama sesuai dengan Nota Kesepahaman (MoU) yang telah disepakati bersama:	4.00	100.00	BAIK
8	Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerja sama dikomunikasikan dengan baik kepada kami:	4.00	100.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
9	Pelaporan hasil kerja sama sesuai dengan kemufakatan dan aturan yang berlaku: Penilaian:	3.75	93.75	BAIK
10	Kami akan melanjutkan kerja sama pada tahun-tahun selanjutnya (sesuai kebutuhan):	4.00	100.00	BAIK
11	SDM yang ada di Institut Teknologi Indonesia sesuai dengan keahlian yang kami harapkan dalam menjalin kerja sama ini:	3.75	93.75	BAIK
12	SDM dari Institut Teknologi Indonesia yang bekerjasama dengan Institusi Bapak/Ibu, bekerja secara profesional:	4.00	100.00	BAIK
Rerata		3.88	96.88	
Nilai		BAIK		

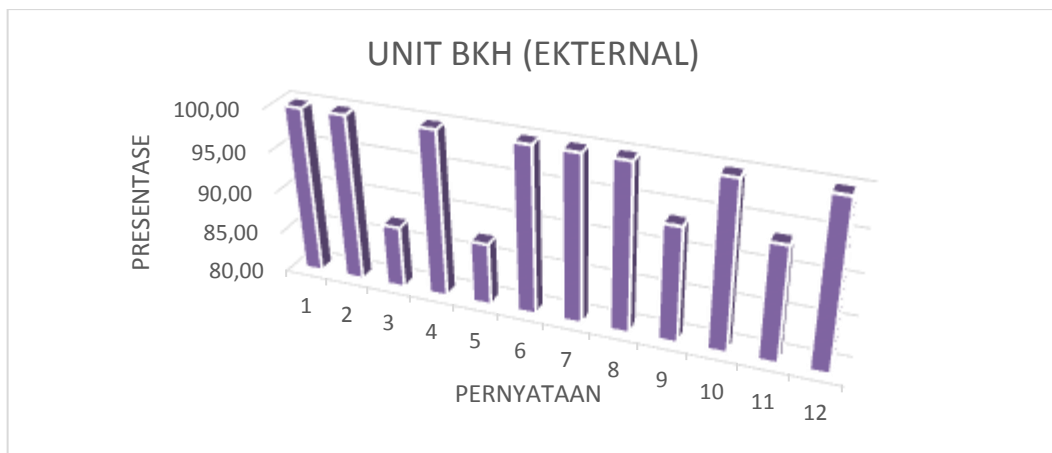
Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebarkan dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit BKH di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,31 dengan rerata presentase sebesar 82,75 % untuk penilaian secara Internal dan didapat nilai skorsing rata-rata 3,88 dengan rerata presentase sebesar 96,88 % untuk penilaian secara Eksternal, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit BKH masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.11. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner (BKH INTERNAL)



Gambar 2.12. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner (BKH EKSTERNAL)

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit BKH yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.24. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH INTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	Untuk keberlanjutan kerja sama dimasa depan mohon berkenan menyebutkan hal-hal yang dibutuhkan unit/program studi Bapak/Ibu di sini:	Masukan Dan Saran
1	Pengembangan sistem informasi mendukung program kerjasama di ITI	Pengembangan ITI yang melibatkan publik, khususnya alumni, alumni sebagai salah satu shareholders ITI
2	Membantu prodi Mesin Otomotif kerjasama dengan industri yang relevan sebagai tempat kerja praktek dan magang mahasiswa dan dosen	BKH perlu meningkatkan kinerja melalui relasi kerjasama dengan mitra industri, lembaga riset, swasta dan luar negeri
3	Ada koordinasi yg komprehensif dgn prodi agar implementasi optimal	Kebutuhan magang mhs , dosen ke industri yg berkaitan dengan mbkm perlu ditingkatkan

Tabel 2.25. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BKH EKSTERNAL di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

No	Untuk Keberlanjutan Kerja Sama Dimasa Depan Mohon Berkenan Menyebutkan Hal-Hal Yang Dibutuhkan Instansi Bapak/Ibu Di Sini:	Masukan Dan Saran
1	Butuh bantuan dana besar tuk usaha kami	Bimtek lebih efektif berkesinambungan.

No	Untuk Keberlanjutan Kerja Sama Dimasa Depan Mohon Berkenan Menyebutkan Hal-Hal Yang Dibutuhkan Instansi Bapak/Ibu Di Sini:	Masukan Dan Saran
2	Mohon untuk menyusun timeline kerja terkait implementasi PKS	Terimakasih atas kerjasama yg baik dari ITI, semoga dgn kerjasama ini bisa meningkatkan kualitas institusi
3	Banyak patner kerjasama	Perbanyak sdm dalam lingkup internasional
4	Lebih ditingkatkan kerjasama ini dengan melakukan penelitian antar para pihak	dengan merdeka belajar kampus merdeka perlu berkesinambungan dan perlu intens dengan IKU yang cocok dengan IDUKA
5	Pengembangan sistem informasi mendukung program kerjasama di ITI	Pengembangan ITI yang melibatkan publik, khususnya alumni, alumni sebagai salah satu shareholders ITI
6	Membantu prodi Mesin Otomotif kerjasama dengan industri yang relevan sebagai tempat kerja praktek dan magang mahasiswa dan dosen	BKH perlu meningkatkan kinerja melalui relasi kerjasama dengan mitra industri, lembaga riset, swasta dan luar negeri
7	Ada koordinasi yg komprehensif dgn prodi agar implementasi optimal	Kebutuhan magang mhs , dosen ke industri yg berkaitan dengan mbkm perlu ditingkatkan

10. UNIT BPDK

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit BPDK di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 38 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.26. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPDK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

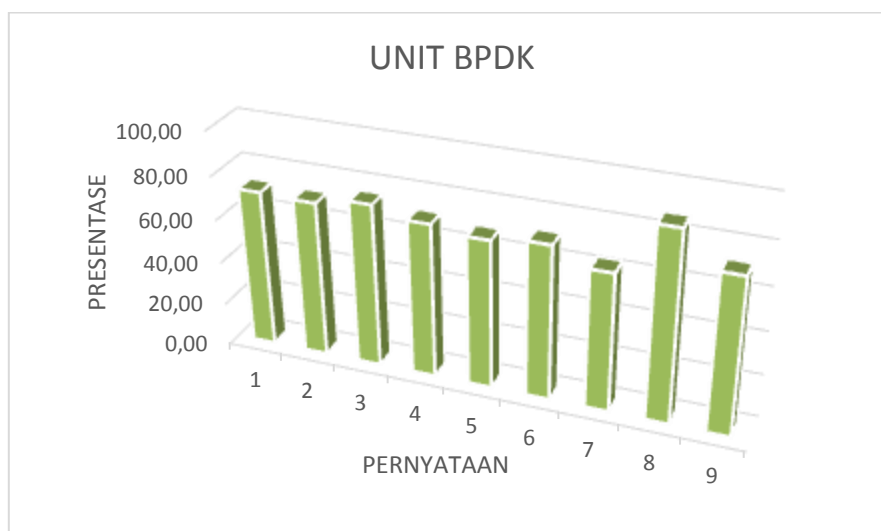
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kemampuan Staf BPDK dalam melayani administrasi keuangan kepada: mahasiswa (pelayanan pembayaran uang kuliah, dll), prodi/unit (pencairan anggaran RKA)	3.61	72.20	CUKUP
2	Kualitas hasil layanan staf BPDK dalam memenuhi kepentingan mahasiswa/prodi/unit	3.58	71.60	CUKUP
3	Staf BPDK santun (bersikap ramah dan bersahabat) dalam memberikan pelayanan	3.76	75.20	BAIK
4	Kemampuan staf BPDK dalam membantu menyelesaikan permasalahan administrasi keuangan mahasiswa/prodi/unit	3.55	71.00	CUKUP
5	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi keuangan	3.42	68.40	CUKUP
6	Kesigapan staf BPDK merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.55	71.00	CUKUP
7	Kejelasan alur pelayanan administrasi keuangan di unit BPDK	3.18	63.60	CUKUP
8	Kemudahan pegawai BPDK untuk ditemui pada saat dibutuhkan di jam kerja	4.37	87.40	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
9	Kemampuan berkomunikasi pegawai BPDK saat memberikan layanan	3.61	72.20	CUKUP
Rerata		3.63	72.51	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit BPDK di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,63 dengan rerata presentase sebesar 72,51 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit BPDK masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.13. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit BPDK yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.27. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPDK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	sebaiknya menggunakan fasilitas pengeluar dana dan pertanggung jawab sdh menggunakan sistem informasi, supaya tidak ada dana cash yang dikeluarkan
2	perbaiki data keuangan khususnya masalah tunggakan harus lebih presisi
3	agar bisa mengambil alih tugas yang berhubungan dengan keuangan dan perhitungan rencana keuangan juga pelayanan keuangan bagi mahasiswa ditingkatkan lagi
4	hanya ada beberapa mungkin yang perlu ditingkatkan cara kerja dan alur kerjanya agar lebih sistematis dan jelas.
5	agar lebih ditingkat lagi kualitas pelayanan di bpdk
6	kalau pelayanan selama ini masih kurang mohon dikoreksi demi perbaikan unit kami
7	sop pada unit bpdk diperjelas
8	sebaiknya honor di transfer
9	bpdk perlu meningkatkan kinerja pelayanan dengan mudah, transparan dan cepat
10	lebih di kuatkan kembali koordinasinya
11	agar lebih ditingkatkan lagi pelayanannya
12	semoga dengan akan diterapkannya sistem baru, bpdk lebih baik dan transparan
13	perlu disosialisasikan sop sop masalah pembayaran keuangan yang terkait dengan mahasiswa, sehingga ada panduan baku yang memudahkan unit
14	saran untuk dispensasi masalah keuangan lebih terperinci lagi
15	tetap sabar dlm melayani civitas akademik ya dan tetap semangat
16	semoga iti tambah maju dan tendik betdaulat
17	kalau bisa lebih cepat cair saat membutuhkan dana yang cukup mendesak
18	perlu ditingkatkan tugas peran dan fungsi bpdk dlm perencanaan

NO	MASUKAN DAN SARAN
	pengelolaan pendanaan
19	bismillahirohmanirrohim. pelayanan bagi mahasiswa baik reguler/paralel lebih ditingkatkan, baik online maupun offline
20	perlu ditingkatkan kinerja dan pelayanan
21	mba nunuz kerjanya sangat baik dan sangat enak untuk di ajak koordinasi perihal tagihan mahasiswa
22	bila ada yang sesuai komunikasikan lebih cepat
23	tingkatkan pelayanan
24	tidak adanya peran pimpinan unit keuangan dalam mengatur besaran biaya perkuliahan. diperhatikan kembali perihal tupoksi unit, karna adanya jobdesk yang seharusnya beban unit bpdk menjadi beban unit lain.
25	layanan lebih ditingkatkan lagi.

11. UNIT BPK

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit BPK di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 48 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.28. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Kenyamanan Ruang Kelas	3.19	63.80	CUKUP
2	Fasilitas dan Media Perkuliahan Ruang Kelas	3.19	63.80	CUKUP
3	Kelengkapan fasilitas pendukung pembelajaran (Kursi Kuliah, Whiteboard, LCD, AC Meja dan Kursi Dosen)	3.38	67.60	CUKUP

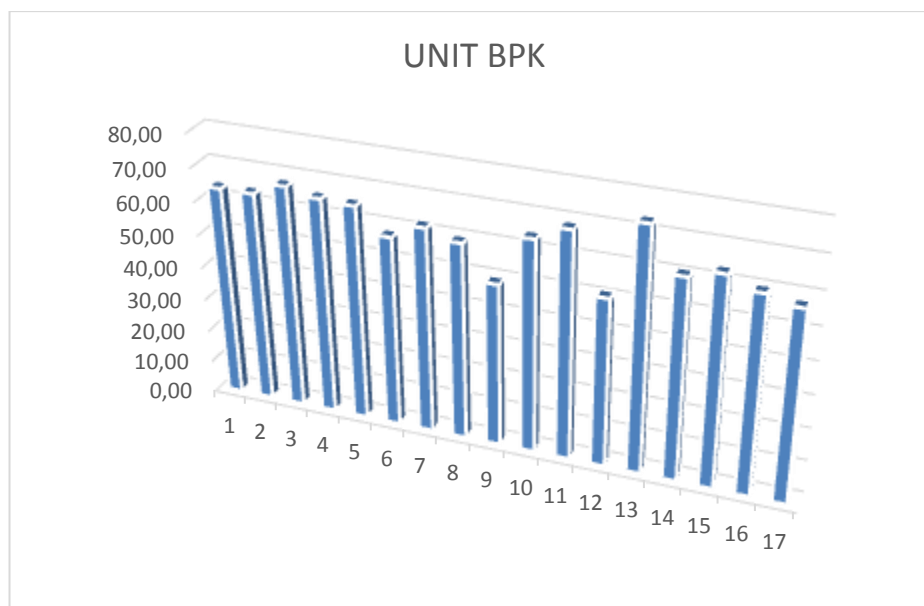
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
4	Kebersihan ruang kelas, ruang perkantoran, laboratorium, galeri, ruang rapat dll	3.28	65.60	CUKUP
5	Fasilitas ibadah (Masjid, Mushola dll)	3.26	65.20	CUKUP
6	Fasilitas ruang organisasi kemahasiswaan	2.89	57.80	CUKUP
7	Keberadaan kendaraan dinas kampus	3.11	62.20	CUKUP
8	Kelengkapan fasilitas olahraga di kampus	2.98	59.60	CUKUP
9	Kebersihan toilet – toilet	2.47	49.40	KURANG BAIK
10	Kebersihan area kampus	3.21	64.20	CUKUP
11	Kebersihan kantin	3.43	68.60	CUKUP
12	Penerangan jalan di area kampus pada malam hari	2.55	51.00	KURANG BAIK
13	Area Parkir di kampus	3.68	73.60	CUKUP
14	Kondisi jalan di kampus	3.04	60.80	CUKUP
15	Keberadaan area diskusi taman	3.17	63.40	CUKUP
16	Fasilitas dan kenyamanan ruang tunggu pelayanan	3.00	60.00	CUKUP
17	Kesigapan BPK dalam merespon keluhan dan permintaan terkait sarana prasarana	2.89	57.80	CUKUP
Rerata		3.10	62.02	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit BPK di Institut

Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,10 dengan rerata presentase sebesar 62,02 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit BPK masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.14. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit BPK yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.29. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit BPK di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Perlu Kelengkapan ruang kelas dan disediakan pengecekan rutin utk sarana dan prasarana kampus
2	Perlu kesiapan dalam penyediaan ATK dan perlu juga memperhatikan

NO	MASUKAN DAN SARAN
	kebersihan di front office
3	Ciptakan lingkungan kampus yang bersih, rapih dan menyenangkan.
4	Sabgat mendesak perlunya dana investasi perbaikan sarpras kampus, belum memenuhi syarat sebagai kampus teknologi
5	Kurang tanggap dalam merespons permintaan prodi, unit dan pimpinan
6	Fasilitas kampus perlu ditingkatkan.
7	BPK terus meningkatkan kinerjanya terutama pengadaan sarana dan prasarana perkuliahan, laboratorium dan pelayanannya yang konsisten dan prima
8	Lebih ditingkatkan lagi, terutama kondisi jalan dikampus contohnya jalan setapak di dekat perpustakaan sampai menuju gedung G dan F. Sering terpeleset karena licin.
9	Mungkin perlu di maksimalkan untuk OB dalam menjaga kebersihan ruangan
10	Perbaiki fasilitas OR utk mhs supaya mhs senang ber OR dikampus tercipta suasana kehidupan kampus.
11	Pekerjaan cleaning service belum terprogram waktunya, masih terlihat sebagian ada yang istirahat pada waktu yang bukan pada waktunya.
12	Tingkat fasilitas sarana dan prasarana kampus
13	Kalo tidak investasi, setidaknya pemeliharaan fasilitas diperhatikan
14	Tingkatkan kebersihan kamar mandi
15	Kinerja Ditingkan agar lbh baik
16	Kenyamanan toilet perlu ditingkatkan, demikian juga kenyamanan di ruang kelas gedung E internet tidak bisa diakses. Gedung D akses interbetnya bagus seharusnya gedung juga demikian
17	Saran kalau bisa di parkir atau sepanjang jalan iti diberi lampu karena kalau malam cukup gelap
18	Tempat Pendaftaran Calon Mahasiswa Baru harus diberi tanda yg jelas. Dari jauh sdh kelihatan.
19	Lengkapi semua fasilitas

NO	MASUKAN DAN SARAN
20	agar fasilitas yang ada ditingkatkan
21	Perawatan ruang gedung perlu ditingkatkan
22	Penerangan kampus malam hari perlu sekali ditingkatkan
23	Sarana dan prasarana perlu ditingkatkan lagi
24	Tingkat kuantitas dan kualitas
25	Perlu peningkatan layanan
26	Perlu peningkstsn kinerja di bagian kebersihan closed da perlengkapannya
27	BPK dapat mempercepat eksekusi jika ada penyampaian keluhan
28	Toilet terkadang menjadi indikator dari suatu institusi. Jika toilet bersih, rapi dan berfungsi dengan baik, maka institusi tersebut dapat dinilai amanah, memiliki sistem yang berjalan dengan baik dan pemeliharaan yang baik pula.
29	Mohon pimpinan BPK sering turun kebawah..... sempatkan mencoba merakakan sendiri penggunaan fasilitas sarana prasarana yang ada, jangan inspeksi hanya dengan melihat saja....
30	Satpan dan OB hrs mempunyai prilaku penghematan khususnya listrik.. lampu2 sering dibiarkan menyala di pagi hari
31	Ditingkatkan kebersihan Toilet
32	Anggaran BPK untuk pengadaan diperbesar sehingga pelayanan kebutuhan tidak lama
33	Saran agar BPK membuat proposal kekurangan kondisi infrastruktur existing yg dapat digunakan oleh PR nya ITI untuk siatem pendanaannya
34	perbaiki sarana keg kemahasiswaan agar lbh ditingkatkan
35	Perlu peningkatan terkait fasilitas kelas, laboratorium dan toilet
36	Mohon diperhatikan kebersihan Dan kerapihan toilet

12. UNIT PRODI

12.1. PRODI ARSITEKTUR

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Arsitektur di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 30 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.30. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Arsitektur di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.87	97.40	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemitakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.80	76.00	BAIK
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	5.00	100.00	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.77	75.40	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.77	75.40	BAIK
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.73	74.60	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.93	78.60	BAIK
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.87	77.40	BAIK
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.80	76.00	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.73	74.60	CUKUP
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.73	74.60	CUKUP
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.60	92.00	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.73	94.60	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.77	75.40	BAIK
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.77	75.40	BAIK
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.83	76.60	BAIK
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.90	78.00	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.93	78.60	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.83	76.60	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.83	76.60	BAIK
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.87	77.40	BAIK
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.80	76.00	BAIK
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.87	77.40	BAIK
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	4.73	94.60	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.47	69.40	CUKUP
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.87	77.40	BAIK
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.80	76.00	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.07	61.40	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan	3.19	63.80	CUKUP

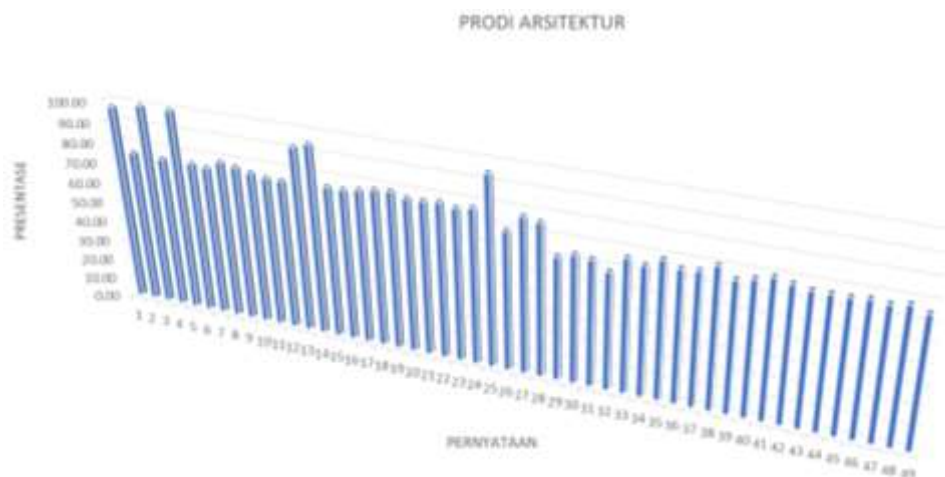
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	dosen pembimbing baik daring maupun luring.			
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.15	63.00	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.93	58.60	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.33	66.60	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.23	64.60	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.44	68.80	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.30	66.00	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.33	66.60	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.52	70.40	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.27	65.40	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.37	67.40	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.48	69.60	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.40	68.00	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.33	66.60	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.33	66.60	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan	3.33	66.60	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	administrasi/praktikum mahasiswa.			
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.37	67.40	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.33	66.60	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.40	68.00	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.27	65.40	CUKUP
Rerata		3.71	74.27	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Arsitektur di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,71 dengan rerata presentase sebesar 74,27%, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Arsitektur masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.15. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisioner

➤ **HASIL MASUKAN DAN SARAN DALAM KUISIONER**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Arsitektur yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.31. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Arsitektur di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Untuk pemberian nilai saya berharap setiap mata kuliah lebih transparan atau memberikan feedback serta memberitahukan jawaban yang lebih tepat atau yang sesuai dengan yang di maksud oleh setiap dosen pengampu
2	tolong sigab kembali dalam perihal kesulitan mahasiswa membutuhkan bantuan
3	saran saya semoga tidak ada kendala lagi di pembelajaran online maupun offline dan memaksimalkan sistemnya lebih baik lagi
4	Untuk kepuasan layanan baik Prodi, Pusat Akademik maupun PDSI sudah sangat baik.

NO	MASUKAN DAN SARAN
5	Reflek Respon dalam mengatasi pertanyaan, khususnya melalui media digital
6	Pelayanan untuk Prodi, Pusat Akademik dan PDSI sudah sangat baik.
7	tingkatkan lagi dalam penguasaan penggunaan sarana pembelajaran
8	Prodi sudah berusaha semaksimal mungkin. Namun, permasalahan yang terkait dengan departemen lain, justru selalu dilempar-lempar. Hal ini yang membuat waktu kami habis hanya untuk urusan administrasi.
9	Alat praktikum sebaiknya lebih diperhatikan sesuai standart pemerintah
10	Dengan adanya pandemi memaksa kita untuk berubah, termasuk dengan perubahan dalam kegiatan mahasiswa, efek pandemi yang terlalu mendadak ini membuat mahasiswa semester akhir merasakan kesulitan dalam hal bimbingan, metoda online memang cukup mengakomodir kegiatan, namun saya berharap semester kali ini, kegiatan sdh dapat berjalan seperti sebelumnya.
11	Respon dan tanya jawab seputar perkuliahan agar lebih direspon cepat bagi mahasiswa yang cepat tanggap
12	tolong lebih di perbaiki lagi dalam hal penilaian dosen harus lebih adil sehingga pengulangan mata kuliah menjadi tidak terlalu banyak tolong di perhatikan
13	Kompetensi dosen dalam penggunaan sce harus diperbaiki termasuk data absensi
14	Penyimpanan untuk pengumpulan hasil tugas membingungkan membuat arsip tugas-tugas yang dikumpulkan menjadi berantakan.
15	fasilitas di studio arsitektur tolong di tingkatkan baik dari AC yang kurang dingin, stop kontak yang kurang banyak karna kita membutuhkan stop kontak untuk mengchager laptop

12.2. PRODI MANAJEMEN

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Manajemen di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 15 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.32. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Manajemen di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.73	94.60	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.67	73.40	CUKUP
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.73	94.60	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.73	74.60	CUKUP
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.67	73.40	CUKUP
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.53	70.60	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.80	76.00	BAIK
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.60	72.00	CUKUP
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.73	74.60	CUKUP
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.67	73.40	CUKUP
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.67	73.40	CUKUP
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.47	89.40	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur)?	4.73	94.60	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.40	68.00	CUKUP
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.27	65.40	CUKUP
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.33	66.60	CUKUP
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.47	69.40	CUKUP
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.47	69.40	CUKUP
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.47	69.40	CUKUP
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.33	66.60	CUKUP
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.53	70.60	CUKUP
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.60	72.00	CUKUP
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.47	69.40	CUKUP
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	4.47	89.40	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.47	69.40	CUKUP
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.33	66.60	CUKUP
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.47	69.40	CUKUP
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	2.71	54.20	KURANG BAIK
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring	3.36	67.20	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	maupun luring.			
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.29	65.80	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.86	57.20	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.29	65.80	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.43	68.60	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.21	64.20	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.21	64.20	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.21	64.20	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.31	66.20	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.23	64.60	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.38	67.60	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.31	66.20	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.31	66.20	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.15	63.00	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.38	67.60	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.27	65.40	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.20	64.00	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.20	64.00	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.13	62.60	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.33	66.60	CUKUP
Rerata		3.54	70.85	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Manajemen di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,54 dengan rerata presentase sebesar 70,82 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Manajemen masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.16. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Manajemen yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.33. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Manajemen di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	semuanya sangat baik, kedepannya lebih baik lagi
2	terima kasih banyak ini sudah memberikan pendidikan yang layak buat kami mahasiswa/i. saran dan masukan dari saya adalah terus tetap tingkatkan kinerja para dosen dan staf semuanya.
3	lebih cepat dalam memberi informasi agar mahasiswa dapat lebih mudah dalam melakukan kuliah online ini
5	webnya agak di tingkatkan karena saya sering mendapat kendala keterangan belum bayar padahal sudah lunas
6	terkait ukm belum ada informasi lebih lanjut kah?

NO	MASUKAN DAN SARAN
7	semoga kedepannya kampus ini menjadi lebih baik, berkembang dan jaya
8	tingkatkan pelayanannya
9	lebih jelas memberikan masukan terhadap mahasiswa yang sedang melaksanakan bimbingan agar mahasiswa mudah mengerti
10	semoga kedepannya lebih baik & bagus kualitasnya.
12	untuk dosen lebih tepat waktu dalam memberikan materi

12.3. PRODI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA (PWK)

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 13 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.34. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	5.00	100.00	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemitakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.77	75.40	BAIK
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.69	93.80	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.77	75.40	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan	3.69	73.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	di kelas.			
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.62	72.40	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.62	72.40	CUKUP
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.85	77.00	BAIK
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.77	75.40	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.77	75.40	BAIK
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.77	75.40	BAIK
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	5.00	100.00	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	5.00	100.00	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.85	77.00	BAIK
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.77	75.40	BAIK
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.85	77.00	BAIK
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.77	75.40	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.77	75.40	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.77	75.40	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun	3.69	73.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	interaksi yang baik.			
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.77	75.40	BAIK
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.69	73.80	CUKUP
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.77	75.40	BAIK
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	5.00	100.00	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.77	75.40	BAIK
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.85	77.00	BAIK
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.85	77.00	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.33	66.60	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.42	68.40	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.33	66.60	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	3.00	60.00	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.42	68.40	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa	3.42	68.40	CUKUP

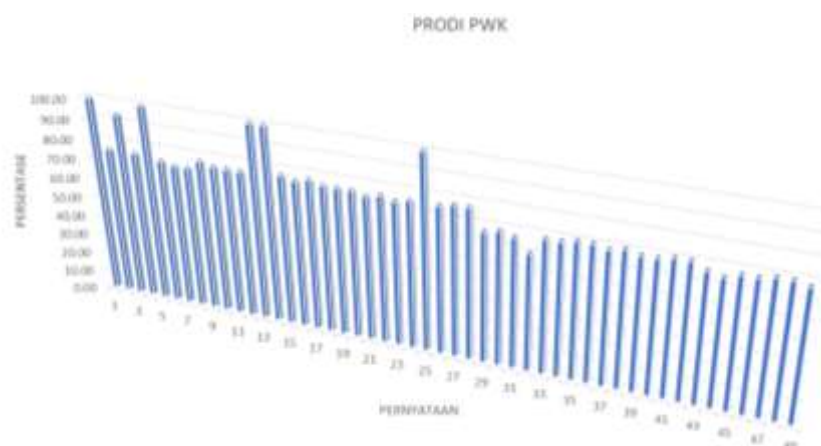
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	terkait tugas akhir.			
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.50	70.00	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.50	70.00	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.42	68.40	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.50	70.00	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.42	68.40	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.42	68.40	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.50	70.00	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.50	70.00	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.33	66.60	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.25	65.00	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.38	67.60	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.38	67.60	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya	3.46	69.20	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	langsung			
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.46	69.20	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.38	67.60	CUKUP
Rerata		3.75	75.02	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,75 dengan rerata presentase sebesar 75,02 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Perencanaan Wilayah dan Kota masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.17. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.35. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Kegiatan bimbingan online sangat membingungkan bagi bimbingan tugas akhir
2	Semangat dan maju terus untuk prodi pwk
3	Mantap
4	Tolong ditingkatkan lagi
5	Harus lebih baik
6	Tingkatkan

12.4. PRODI TEKNIK ELEKTRO

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Elektro di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarkan dengan 78 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.36. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Elektro di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan	4.49	89.80	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	disetiap pertemuan.			
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.51	70.20	CUKUP
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.08	81.60	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.53	70.60	CUKUP
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	4.85	97.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.50	70.00	CUKUP
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.47	69.40	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.56	71.20	CUKUP
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.73	74.60	CUKUP
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.60	72.00	CUKUP
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.59	71.80	CUKUP
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.55	71.00	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.54	90.80	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur)?	4.49	89.80	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.73	74.60	CUKUP
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.62	72.40	CUKUP
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.71	74.20	CUKUP
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.79	75.80	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.73	74.60	CUKUP
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.83	76.60	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.72	74.40	CUKUP
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.71	74.20	CUKUP
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.65	73.00	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.67	73.40	CUKUP
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	5.00	100.00	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.27	65.40	CUKUP
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.58	71.60	CUKUP
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.64	72.80	CUKUP
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	2.75	55.00	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.09	61.80	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.10	62.00	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.89	57.80	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.23	64.60	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.25	65.00	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam	3.29	65.80	CUKUP

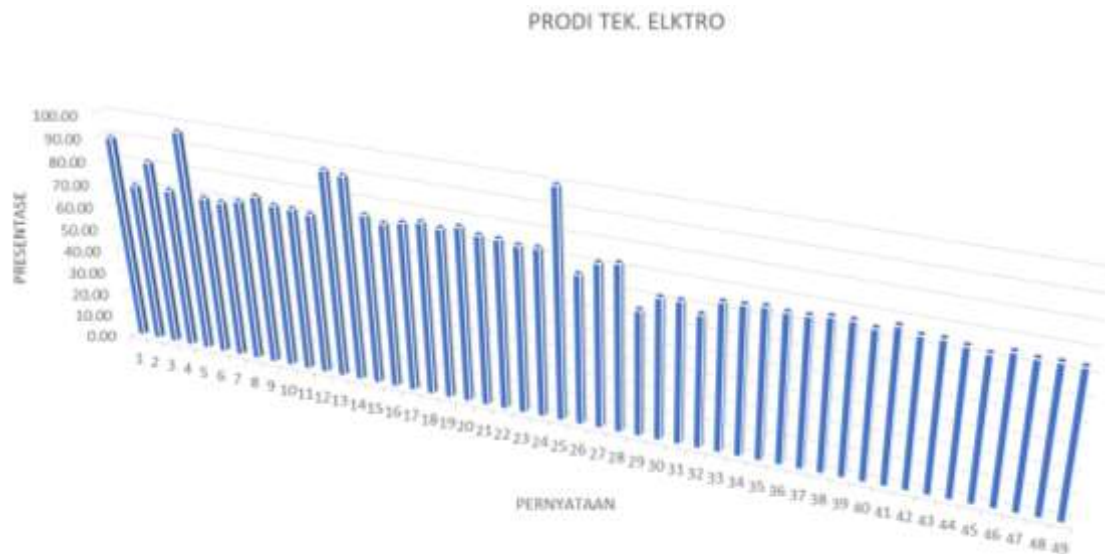
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.			
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.25	65.00	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.26	65.20	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.32	66.40	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.32	66.40	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.24	64.80	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.37	67.40	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.26	65.20	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.27	65.40	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.21	64.20	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.14	62.80	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan	3.26	65.20	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	administrasi kemahasiswaan			
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.21	64.20	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.22	64.40	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.21	64.20	CUKUP
Rerata		3.56	71.13	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Elektro di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,56 dengan rerata presentase sebesar 71,13 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Teknik Elektro masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.18. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Elektro yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.37. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Elektro di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Untuk bagian administrasi kampus agar lebih responsif atas pertanyaan pertanyaan mahasiswa +-24 jam. Serta kepada dosen agar memberikan kebijakan dan memaklumi dalam proses pendidikan yg ditempuh oleh mahasiswa dalam ujian dan praktikum, agar mendapatkan nilai yg maksimal serta memberikan keringanan dalam penilaian semasa pembelajaran online karena masih banyak kendala yg di alami setiap mahasiswa, baik waktu, internet, dan perangkat yg digunakan. Kendala diluar itu juga masih banyak dialami. Serta untuk matakuliah yg mahasiswa perlu mengulang agar bisa

NO	MASUKAN DAN SARAN
	dilakukan setiap semsternya diluar dari sks yg diambil agar mempermudah mahasiswa memaksimalkan waktu perkuliahannya, karena perkuliahan online dapat biao diatur waktunya semaksimal mungkin oleh mahasiswa jadi mohon diberikan kebijakannya. Itu saja *fasilitas toilet disetiap gedung perlu diupgrade dan dijaga kebersihannya.
2	Untuk beberapa dosen tolong dibantu mahasiswanya. Tolong berikan penjelasan yang mudah dipahami. Jangan diberi materi A namun di ujian menjadi Z
3	Aktivitas pembelajaran online kurang memuaskan hingga kurang memahami dan tidak tepat waktu. Tidak seperti pada pembelajaran tatap muka yang telah terjadwal kan. Saran: untuk perkuliahan tatapmuka pada aplikasi siacad ataupun media lainnya. Sebaiknya ada menu pengingat jadwal kuliah yg terintegrasi ke email para mahasiswa dan dosen. Sehingga memudahkan mahasiswa dan dosen dikegiatan perkuliahan.
4	Lebih baik lagi dalam menyampaikan informasi kepada seluruh mahasiswa agar tersalurkan dengan baik
5	Semuanya dapat ditingkatkan lagi...guna kepuasan dan kenyamanan baik bagi mahasiswa ataupun dosen dan staff yang lain
6	Untuk beberapa dosen ada yang memberi materinya tidak/sangat tidak memuaskan.. jadi dimohon untuk lebih diupgrade lagi kualitasnya
7	Perlunya peremajaan alat uji praktikum.
8	Ada beberapa dosen yang tidak menjelaskan materi hanya memberikan sebuah pdf yang berisi materi dan mahasiswa harus mengerti sendiri, menurut saya itu sangat salah
9	Ketika perkuliahan lebih baik melakukan zoom/google meet dibandingkan sekedar memberi materi
10	Untuk saran saya mohon msh ada beberapa dosen yg kurang menguasai sistem daring
11	Fasilitas /tool praktikum perlu di upgrade ke tingkat yg lebih modern.
12	Lebih baik lagi untuk penyampaian materi perkuliahan di kala pandemi ini,

NO	MASUKAN DAN SARAN
	serikali materi hanya dikirimkan Berupa file saja tanpa ada pembahasan melalui zoom atau Google meet, serta lebih baik lagi dalam alat2 praktikum agar praktikum lebih maksimal
13	unit unit seperti alat pratikum harus di prebaharui agar pratikum tidak menjadi kendala
14	Harus lebih sigap, peduli dan kreatif agar mahasiswa lebih tertarik dan dapat mengimplementasikannya di dalam fikiran mereka
15	Lebih di tingkatkan dalm komunikasi bagi prodi dan mahasiswa
16	untuk semua tendik dan laboran yang sudah memberikan kelancaran dalam permasalahan yang saya alami dengan kendala jadwal dan saya sangat ingin mengucapkan terima kasih banyak .
17	Ada beberapa dosen yg hanya memberikan materi tapi tidak menjelaskannya. Lebih baik perbanyak menyampaikan materi melalu zoom
18	Semoga kedepannya semakin bertambah baik dalam segi apapun dan menciptakan mahasiswa yang berprestasi dan unggul
19	untuk kedepannya menjadi lebih baik lagi dalam melayani seluruh mahasiswa ITI
20	tingkatkan terus sistem yang berjalan saat ini, semoga terus baik untuk iti dan jajarannya
21	Semoga alat praktikum nyaa yg sudah rusak dapat diganti, dan prodi mau pun tendik dapat lebih baik dalam menginformasikan hal hal kepada mahasiswanya
22	Mohon Untuk sarana dan fasilitas di laboratorium tolong di upgrade Karna sudah ada beberapa yang error dan rusak, agar kami mendapat fasilitas secara maksimal dan tidak ada kendala dalam menjalani praktikum. Terimakasih
23	Daring belum efektif dilaksanakan, fasilitas membingungkan, serta regulasi berubah ubah
24	- Peningkatan kualitas alat lab. - Meningkatkan penyampaian materi ajar secara komprehensif secara daring.

NO	MASUKAN DAN SARAN
	- Peningkatan materi sesuai perkembangan IPTEK. - Peningkatan kualitas pelayanan administrasi serta sistem yg terintegrasi.
25	Pelayanan sudah bagus untuk keapan lebih ditingkatkan lagi dalam metode pembelajaran dan jawal

12.5. PRODI TEKNIK INDUSTRI

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Industri di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 32 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.38. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.50	90.00	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.97	79.40	BAIK
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	5.00	100.00	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.94	78.80	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.81	76.20	BAIK
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.88	77.60	BAIK
8	Kemampuan menjelaskan pokok	3.91	78.20	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	bahasan/topik secara tepat.			
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.94	78.80	BAIK
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.94	78.80	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.88	77.60	BAIK
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.81	76.20	BAIK
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	5.00	100.00	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.88	97.60	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.78	75.60	BAIK
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.75	75.00	BAIK
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.78	75.60	BAIK
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.88	77.60	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.84	76.80	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.91	78.20	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.84	76.80	BAIK
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.91	78.20	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.81	76.20	BAIK
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.81	76.20	BAIK
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	4.88	97.60	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.72	74.40	CUKUP
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.84	76.80	BAIK
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.84	76.80	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	2.95	59.00	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.16	63.20	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.47	69.40	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.95	59.00	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.42	68.40	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.42	68.40	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.37	67.40	CUKUP

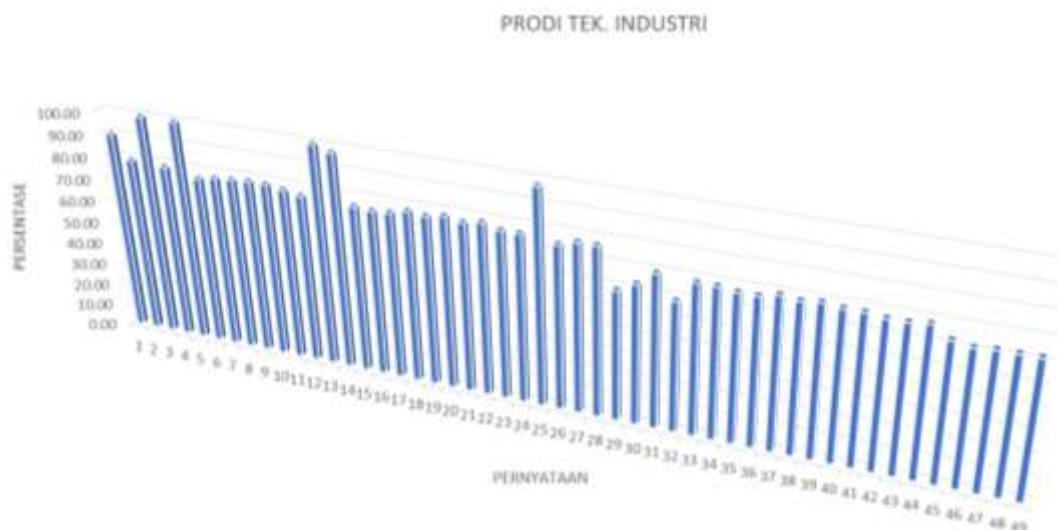
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.37	67.40	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.47	69.40	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.42	68.40	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.47	69.40	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.42	68.40	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.42	68.40	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.37	67.40	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.37	67.40	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.42	68.40	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.16	63.20	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.09	61.80	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.13	62.60	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi	3.13	62.60	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).			
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.13	62.60	CUKUP
Rerata		3.74	74.76	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Industri di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,74 dengan rerata presentase sebesar 74,76 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Industri masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.19. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Industri yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.39. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	untuk semua pengurus dari pihak kampus agar lebih ditingkatkan lagi dari segi kinerja, merespon keluhan dan juga tetap semangat mengerjakan urusan yang berkaitan dengan kampus. terima kasih
2	Lebih baik lagi dalam menghadapi mahasiswa baik bertemu langsung maupun online
3	Pemberian informasi tentang akademik yang kurang uptodate, sehingga mahasiswa terhambat dalam pengurusan administrasi seperti TA dll.
4	Minta tolong untuk bagian administrasi prodi, kerja sama dan kejelasan jadwal masuk kerjanya untuk kelancaran pengambilan ijazah maupun proses TA lebih baik
5	Ditingkatkan lagi. Dalam menjawab pertanyaan yang di ajukan. Dan tetap selalu memberi materi ke pada siswa baik di upload atau di jelaskan dan ditampilkan
6	Kedepannya untuk lebih cepat dalam merespon suatu pertanyaan atau hal lainnya.
7	Tingkatkan lagi mengenai penanganan keluhan baik teknis maupun administratif mahasiswa agar cepat dan tepat dalam penanganannya
8	Lebih baik pembelajaran online dilanjutkan di semester 7, karena dizaman serba digital seperti sekarang pembelajaran online sangat efektif
9	Penyampaian informasi terkait akademik khususnya di kelas paralel harap ditingkatkan kembali. Serta pelayanan dan respon di hari Sabtu dan Minggu

NO	MASUKAN DAN SARAN
	untuk kelas paralel semakin d tingkatkan
10	meningkatkan kinerja pengajar untuk memberikan sebuah penjelasan materi kepada mahasiswa dengan lebih mendasar dan mudah di pahami pada mahasiswa
11	Menurut saya sudah bagus lebih di tinhkatkan saja dari kekurangan kekurangan kecil karna itu mungkin saja bisa jadi berdampak besar

12.6. PRODI TEKNIK INDUSTRI PERTANIAN

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Industri Pertanian di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 57 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.40. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri Pertanian di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.86	97.20	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.82	76.40	BAIK
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.72	94.40	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.77	75.40	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	4.93	98.60	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.77	75.40	BAIK
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.72	74.40	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.79	75.80	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.91	78.20	BAIK
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.77	75.40	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.75	75.00	BAIK
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.77	75.40	BAIK
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.93	98.60	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.86	97.20	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.67	73.40	CUKUP
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.68	73.60	CUKUP
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.74	74.80	CUKUP
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.75	75.00	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.79	75.80	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.81	76.20	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.82	76.40	BAIK
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.77	75.40	BAIK
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.68	73.60	CUKUP
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.67	73.40	CUKUP
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	5.00	100.00	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.63	72.60	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.84	76.80	BAIK
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.79	75.80	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.09	61.80	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.19	63.80	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.28	65.60	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.91	58.20	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.34	66.80	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.36	67.20	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.32	66.40	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.28	65.60	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.33	66.60	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.30	66.00	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.28	65.60	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.33	66.60	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.30	66.00	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.40	68.00	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.37	67.40	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.35	67.00	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.33	66.60	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.32	66.40	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.28	65.60	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.32	66.40	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.25	65.00	CUKUP
Rerata		3.69	73.85	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Industri Pertanian di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,69 dengan rerata presentase sebesar 73,85 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Industri Pertanian masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.20. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Industri Pertanian yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.41. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Industri Pertanian di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Semua dosen sudah memberikan penjelasan materi dengan sangat jelas dan baik. Hanya tinggal pendekatan dosen ke Mahasiswa tapi sudah baik
2	Sarannya jika ada kelas online beberapa terjadi bentrok dengan praktikum, hal itu mungkin dapat di atur kembali jadwalnya agar berjalan lebih efisien
3	Mungkin beberapa matkul yg sulit di mengerti lebih menggunakan metode pendekatan agar mahasiswa lebih enggan bertanya
4	Mohon untuk pelayanan keuangan mengenai pembayaran lebih ditingkatkan dan diperhatikan. Terimakasih
5	Untuk bagian keuangan mahasiswa mohon untuk lebih responsif dan

NO	MASUKAN DAN SARAN
	diperbaiki lagi sikap dalam menanggapi pertanyaan kami. Terima kasih
6	Proses pembayaran jika sudah dengan sistem harusnya bisa lebih baik lagi, Perlu diperhatikan juga untuk jadwal tes / ujian PKP sebaiknya dilakukan di hari sabtu /minggu
7	Untuk beberapa Yg saya tidak ketahui pas awal PERAKTIKUM Saya tidak mendapatkan info dan sebagian nya aga membingungkan harus memulai dri mana
8	Komunikasi terkait jadwal dan prosedur praktik mohon untuk segera dilakukan seminggu/2 Minggu sebelum dimulai...
9	Saran hanya untuk PDSI agar lebih sigap dalam menanganu keluhan mahasiswa termasuk masalah nilai atau mat kuliah yg tidak sesuai dari portal baru dengan portal lama
10	Untuk praktikum online kedepan nya mungkin harus lebih dipersiapkan lagi segala halnya termasuk video2 yang dipaparkan akan lebih mudah dipahami jika sesuai dengan modul
11	Saran dilakukan Praktikum secara offline karena mahasiswa sedikit bingung untuk menentukan data pengamatan dan perlakuan prosedur kerja.

12.7. PRODI TEKNIK INFORMATIKA

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Informatika di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarkan dengan 54 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.42. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Informatika di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.48	89.60	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.46	69.20	CUKUP
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.56	91.20	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.57	71.40	CUKUP
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	4.56	91.20	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.56	71.20	CUKUP
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.57	71.40	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.63	72.60	CUKUP
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.76	75.20	BAIK
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.57	71.40	CUKUP
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.59	71.80	CUKUP
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.65	73.00	CUKUP
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.56	91.20	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.33	86.60	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.37	67.40	CUKUP
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.41	68.20	CUKUP
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.37	67.40	CUKUP
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.46	69.20	CUKUP
19	Respon asisten dalam menanggapi	3.39	67.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	pertanyaan yang diajukan.			
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.43	68.60	CUKUP
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.43	68.60	CUKUP
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.44	68.80	CUKUP
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.43	68.60	CUKUP
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.48	69.60	CUKUP
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	4.48	89.60	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.52	70.40	CUKUP
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.57	71.40	CUKUP
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.48	69.60	CUKUP
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.09	61.80	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.00	60.00	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.09	61.80	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.68	53.60	KURANG BAIK
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.16	63.20	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa	3.11	62.20	CUKUP

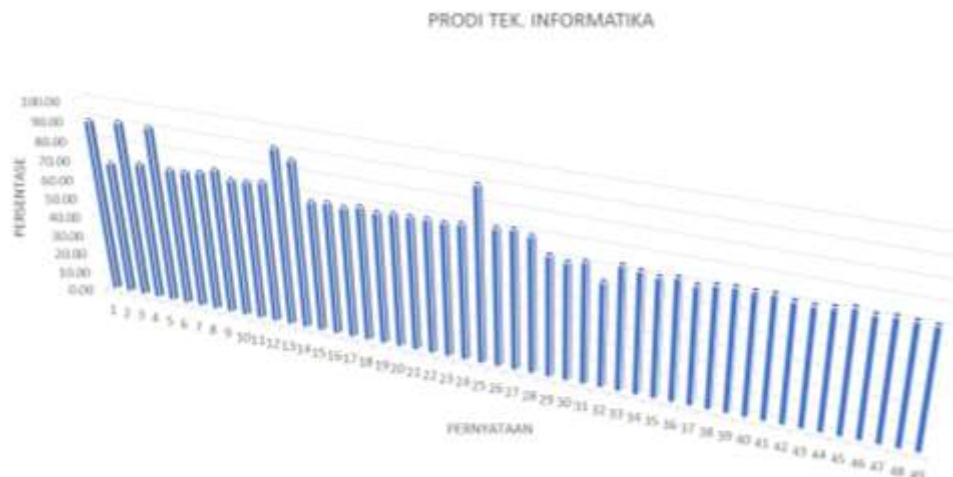
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	terkait tugas akhir.			
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.04	60.80	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.11	62.20	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.00	60.00	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.09	61.80	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.13	62.60	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.11	62.20	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.13	62.60	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.04	60.80	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.02	60.40	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.07	61.40	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.15	63.00	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.07	61.40	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.11	62.20	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan	3.09	61.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	tugas akhir).			
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.07	61.40	CUKUP
Rerata		3.44	68.76	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Informatika di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,44 dengan rerata presentase sebesar 68,76 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Informatika masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.21. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisioner

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisioner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Informatika yang ada di Institut

Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.43. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Informatika di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Semoga semester depan untuk dosen pembimbing bisa lebih "membimbing" terhadap mahasiswa tingkat akhir. Aamiin
2	Kualitas pengajaran di ITI sudah sangat baik, alangkah lebih baik lagi bila ditingkatkan lagi guna kemajuan pengajaran di ITI
3	Untuk TA kurang dalam bimbingan
4	saya sering bingung, bimbingan atau konsultasi ke dospem ga bisa online
5	harap lebih responsif dan informatif untuk setiap dosen Prodi mengenai hal hal kuliah, Kerja Praktek, maupun TA
6	Semoga para dosen dan para manajemen kampus bisa mengembangkan prgramnya lagi, dan lebih baik saat mengajar kami, karena pada saat jam kuliah kami sudah menjawab tapi bila jawaban kami salah dosen langsung marah, karena kami juga kan belajar untuk menjawab tapi pada saat menjawab dan salah dosen malah marah. Jadi kami agak ragu bila dosen memberikan pertanyaan lagi
7	Semoga dosen dan manajemen kampus bisa berkembang lagi programnya, Selama ini kami lebih mudah belajar dengan daring karena waktu salah satunya, mungkin karena saya ambil kelas karyawan jadi tidak butuh waktu untuk berangkat-berangkat bisa sambil istirahat, Untuk para dosen bila kami menjawab soalnya salah pada saat sesi tanya jawab, mohon jangan marah-maragh, karena kami juga belajar di sini bukan untuk menggurui ibu/bapak dosen, terima kasih
8	Mohon Prodi Informatika menindak Dosen-dosen yang kurang kompeten, jarang merespon pertanyaan mahasiswa dan ceroboh dalam menggunakan aplikasi portal SCE. Sehingga mahasiswa dirugikan.

NO	MASUKAN DAN SARAN
9	Seharusnya nilai sudah keluar sebelum masa pengisian KRS, memperbanyak mata kuliah pilihan, dan jadwal beberapa mata kuliah ada yang bentrok sehingga sulit mencocokkan jadwal untuk perkuliahan

12.8. PRODI TEKNIK KIMIA

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Kimia di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 51 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.44. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Kimia di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.84	96.80	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.94	78.80	BAIK
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.53	90.60	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.90	78.00	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.92	78.40	BAIK
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.88	77.60	BAIK
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.98	79.60	BAIK
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	4.02	80.40	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.94	78.80	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.86	77.20	BAIK
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.90	78.00	BAIK
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.53	90.60	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.92	98.40	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.86	77.20	BAIK
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.88	77.60	BAIK
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.84	76.80	BAIK
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.94	78.80	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.92	78.40	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.98	79.60	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.96	79.20	BAIK
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.88	77.60	BAIK
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.88	77.60	BAIK
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.94	78.80	BAIK
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	4.92	98.40	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.75	75.00	BAIK
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.92	78.40	BAIK
28	Konsistensi pelaksanaan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.94	78.80	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.26	65.20	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.38	67.60	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.32	66.40	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.91	58.20	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.30	66.00	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.26	65.20	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.33	66.60	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.37	67.40	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.39	67.80	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.38	67.60	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.34	66.80	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.36	67.20	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.49	69.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.26	65.20	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.36	67.20	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.36	67.20	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.20	64.00	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.12	62.40	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.25	65.00	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.27	65.40	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.25	65.00	CUKUP
Rerata		3.75	75.07	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Kimia di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,75 dengan rerata presentase sebesar 75,07 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Kimia masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.22. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Kimia yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.45. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Kimia di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Sarannya lebih baik ditingkatkan kembali kesigapan dalam membantu di laboratorium, karena masih banyak mahasiswa yang belum mengerti
2	Bisa lebih ditingkatkan lagi dalam hal lainnya dan yang sudah baik bisa dipertahankan untuk seterusnya. Terimakasih banyak
3	Terima kasih atas kuisisioner yang telah diberikan kepada mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat menilai bagaimana kinerja prodi. Semoga kuisisioner ini dapat bermanfaat untuk kemajuan prodi kedepannya. Saran saya adalah sebaiknya alat - alat di lab dapat diperbaharui lagi, mengingat industri sekarang sudah memakai alat - alat yang terbaru, sehingga

NO	MASUKAN DAN SARAN
	mahasiswa tidak "kaget" saat bekerja nanti di industri. Terima kasih.
4	Untuk fasilitas dan alat lab sebaiknya diperbaharui karna banyak alat yang sudah lama
5	Semoga sistem kuliah online lebih baik kedepannya, lebih mudah dalam mengakses informasi seputar perkuliahan
6	Tolong jangan membeda bedakan mahasiswa yang bayarannya kurang tepat dan yang tepat waktu, kita tdk tua apa ya sedang dialami mahasiswa dgn keadaan pandemi saat ini
7	Diharapkan untuk pengulangan kelas di sesuaikan dengan semester mata kuliah yang ingin di ulang, agar mahasiswa dapat mempersiapkannya, sehingga waktu pengulangan dapat berjalan sesuai rencana.
8	Kedepannya supaya disediakan sabun cuci tangan di tiap tempat wastafel sehingga kebersihan akan lebih terjaga, khususnya pada masa pandemi covid-19 ini. Smoga prodi TK ITI mampu mencapai akreditasi A

12.9. PRODI TEKNIK MESIN

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Mesin di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 40 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.46. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	5.00	100.00	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang	3.93	78.60	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	diberikan dosen.			
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.90	98.00	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	4.03	80.60	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	4.00	80.00	BAIK
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	4.05	81.00	BAIK
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	4.05	81.00	BAIK
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	4.23	84.60	BAIK
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	4.15	83.00	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	4.08	81.60	BAIK
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	4.00	80.00	BAIK
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.50	90.00	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.70	94.00	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.93	78.60	BAIK
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.83	76.60	BAIK
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.95	79.00	BAIK
18	Kesesuaian pelaksanaan	3.95	79.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	praktikum/studio dengan jadwal.			
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	4.05	81.00	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	4.15	83.00	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	4.00	80.00	BAIK
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	4.05	81.00	BAIK
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.98	79.60	BAIK
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.98	79.60	BAIK
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	4.70	94.00	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.95	79.00	BAIK
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	4.00	80.00	BAIK
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	4.00	80.00	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.22	64.40	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.27	65.40	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.41	68.20	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.91	58.20	CUKUP

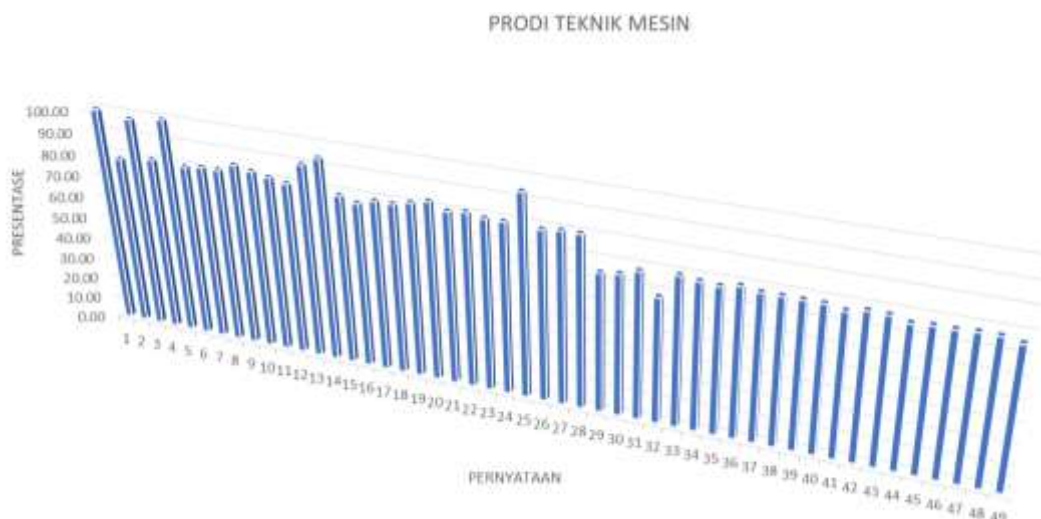
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.47	69.40	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.42	68.40	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.39	67.80	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.47	69.40	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.41	68.20	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.41	68.20	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.41	68.20	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.41	68.20	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.33	66.68	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.42	68.40	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.41	68.20	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.31	66.20	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.35	67.00	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.35	67.00	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.38	67.60	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.38	67.60	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.30	66.00	CUKUP
Rerata		3.83	76.56	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Mesin di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,83 dengan rerata presentase sebesar 76,56 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Mesin masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.23. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ **Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner**

Berdasarkan Hasil pengolahan kuisisioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Mesin yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.47. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	terbuka dalam hal bantuan beasiswa
2	mohon lebih diperhatikan lagi bahan & kelengkapan dalam praktikum
3	penyampaian materi perkuliahan secara online diharapkan dibuat suatu standar tertentu perihal bagaimana cara penyampaiannya, bagaimana bentuk materinya, dan melalui via apa pengajaran tersebut disampaikan. sebagai contoh : https://youtu.be/nu4awbftvpm
4	pelayanan terhadap mahasiswa bisa ditingkatkan menjadi lebih baik lagi
5	lebih di perhatikan masukan dari mahasiswa terutama untuk beberapa dosen yang kurang dalam penyampaian materi dan untuk info terkait perkuliahan dan penggantian jadwal lebih di perhatikan lagi agar mahasiswa tidak kebingungan dalam perkuliahan
6	maaf jikalau penilaian saya kurang, terutama belajar daring karena tidak maksimal. Fasilitas kampus tidak dimanfaatkan maks. *tapi ukt tidak ada potongan* dan untuk praktikum, alat2 & mesin tidak layak atau kurang memadai, sistem pembuatan laporan dipersulit, sekian.
7	tolong dibuatkan group setiap matkul agar lebih mudah tidak harus mncarinya sendiri
8	untuk lab praktikum mohon di lengkapi kembali peralatan penunjang praktikum, mulai dari safety dan alat" yang akan digunakan selama praktikum
9	sarana fasilitas laboratorium teknik mesin dapat ditambah atau diupgrade

NO	MASUKAN DAN SARAN
	sesuai dengan perkembangan jaman
10	berikan kemudahan untuk mahasiswa yg akan tugas akhir
11	untuk tugas dan ujian pisah kan waktu pengerjaan dan pengumpulan karena berbeda wilayah berbeda juga kecepatan internetnya dan device (hp/laptop/pc) berbeda kapasitasnya
12	tingkat pelayanan terhadap mahasiswa ditingkatkan menjadi lebih baik lagi
13	masalah penilaian yang masih susah

12.10. PRODI TEKNIK MESIN OTOMOATIF

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Mesin Otomotif di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarakan dengan 11 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.48. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	5.00	100.00	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.45	69.00	CUKUP
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	5.00	100.00	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.82	76.40	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.64	72.80	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.64	72.80	CUKUP
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.55	71.00	CUKUP
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.64	72.80	CUKUP
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.64	72.80	CUKUP
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.64	72.80	CUKUP
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.55	71.00	CUKUP
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	5.00	100.00	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur)?	4.64	92.80	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.64	72.80	CUKUP
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.64	72.80	CUKUP
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.64	72.80	CUKUP
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.55	71.00	CUKUP
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.64	72.80	CUKUP
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.55	71.00	CUKUP
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.55	71.00	CUKUP
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.55	71.00	CUKUP
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti	3.73	74.60	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	pembelajaran.			
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.55	71.00	CUKUP
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)	5.00	100.00	BAIK
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.55	71.00	CUKUP
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.55	71.00	CUKUP
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.55	71.00	CUKUP
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.18	63.60	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.09	61.80	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.00	60.00	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.91	58.20	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.09	61.80	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.18	63.60	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.36	67.20	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.27	65.40	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.45	69.00	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.27	65.40	CUKUP

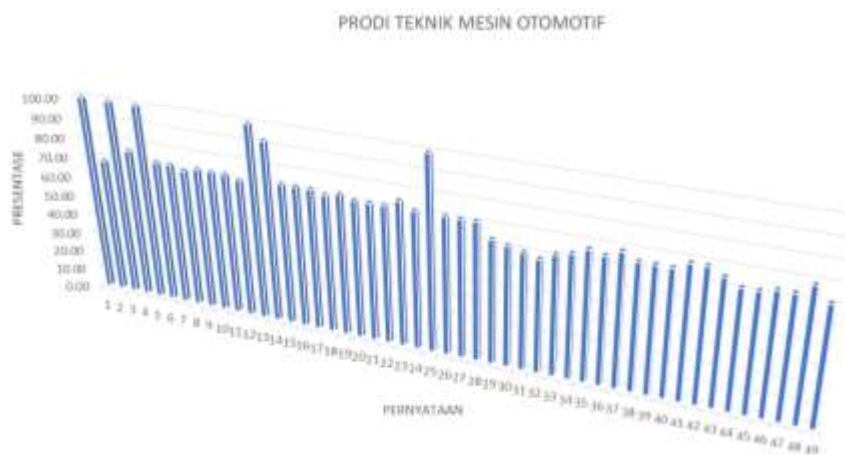
NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.27	65.40	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.27	65.40	CUKUP
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.45	69.00	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.45	69.00	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.27	65.40	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.09	61.80	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.09	61.80	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.18	63.60	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.18	63.60	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.45	69.00	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.09	61.80	CUKUP
Rerata		3.60	72.04	
Nilai		CUKUP		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Mesin

Otomotif di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,60 dengan rerata presentase sebesar 72,04 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Mesin Otomotif masuk dalam nilai klasifikasi kategori **CUKUP**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kuisiner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.24. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisiner

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisiner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Mesin Otomotif yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisiner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.49. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Lebih sigap dalam membantu mahasiswa
2	Lebih banyak memberi informasi yang detail agar tidak terjadi kekeliruan.
3	lebih baik dari yang sebelumnya

NO	MASUKAN DAN SARAN
4	Cukup baik dan bagus
5	dapat lebih baik dari sebelumnya
6	Lebih baik
7	Semoga lebih baik dalam melayani mahasiswa

12.11. PRODI TEKNIK SIPIL

Berikut adalah hasil kuesioner pernyataan pelayanan terhadap layanan unit Prodi Teknik Sipil di perguruan tinggi Institut Teknologi Indonesia tahun akademik 2020/2021. Dari kuesioner dosen dan Tenaga Kependidikan yang telah disebarkan dengan 68 orang responden, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 2.50. Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Sipil di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
1	Apakah materi perkuliahan dalam bentuk digital ataupun cetak disampaikan disetiap pertemuan.	4.82	96.40	BAIK
2	Bagaimana tingkat kemutakhiran materi perkuliahan yang diberikan dosen.	3.93	78.60	BAIK
3	Apakah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan	4.82	96.40	BAIK
4	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	3.93	78.60	BAIK
5	Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	5.00	100.00	BAIK
6	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	3.90	78.00	BAIK
7	Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran.	3.93	78.60	BAIK
8	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	3.94	78.80	BAIK
9	Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu.	3.99	79.80	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
10	Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan.	3.94	78.80	BAIK
11	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.	3.96	79.20	BAIK
12	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	3.96	79.20	BAIK
13	Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan	4.76	95.20	BAIK
14	Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ?	4.88	97.60	BAIK
15	Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi.	3.90	78.00	BAIK
16	Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi.	3.90	78.00	BAIK
17	Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan.	3.94	78.80	BAIK
18	Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal.	3.93	78.60	BAIK
19	Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan.	3.94	78.80	BAIK
20	Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio.	3.97	79.40	BAIK
21	Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik.	3.97	79.40	BAIK
22	Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa.	3.96	79.20	BAIK
23	Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.	3.90	78.00	BAIK
24	Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan.	3.93	78.60	BAIK
25	Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul	5.00	100.00	BAIK

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
	Praktikum)			
26	Kecukupan sarana praktikum/studio.	3.78	75.60	BAIK
27	Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio.	3.91	78.20	BAIK
28	Konsistensi melaksanakan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum.	3.91	78.20	BAIK
29	Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.	3.18	63.60	CUKUP
30	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.	3.13	62.60	CUKUP
31	Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.	3.23	64.60	CUKUP
32	Sikap adil dalam memberikan bimbingan.	2.80	56.00	CUKUP
33	Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.	3.27	65.40	CUKUP
34	Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.	3.23	64.60	CUKUP
35	Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.	3.27	65.40	CUKUP
36	Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.	3.23	64.60	CUKUP
37	Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.	3.29	65.80	CUKUP
38	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.	3.32	66.40	CUKUP
39	Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .	3.36	67.20	CUKUP
40	Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .	3.25	65.00	CUKUP

NO	PERNYATAAN	SKOR	PRESENTASE	KATEGORI
41	Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .	3.38	67.60	CUKUP
42	Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.	3.32	66.40	CUKUP
43	Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .	3.27	65.40	CUKUP
44	Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).	3.35	67.00	CUKUP
45	Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa.	3.32	66.40	CUKUP
46	Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan	3.24	64.80	CUKUP
47	Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung	3.24	64.80	CUKUP
48	Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir).	3.29	65.80	CUKUP
49	Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI	3.34	66.80	CUKUP
Rerata		3.76	75.11	
Nilai		BAIK		

Sumber: Hasil Analisa

Dari Kuesioner yang telah disebar dan yang kemudian dilakukan analisa disimpulkan bahwa pelayanan yang telah di berikan dari unit Prodi Teknik Sipil di Institut Teknologi Indonesia didapat nilai skorsing rata-rata 3,76 dengan rerata presentase sebesar 75,11 %, sehingga dengan nilai rerata tersebut maka hasil kinerja pelayanan dari unit Prodi Teknik Sipil masuk dalam nilai klasifikasi kategori **BAIK**.

Adapun tingkatan presentase hasil dari setiap pernyataan dari kusioner dapat dilihat pada hasil diagram presentase berikut:



Gambar 2.25. Diagram Presentase Hasil Analisa Kuisisioner

➤ Hasil Masukan Dan Saran Dalam Kuisisioner

Berdasarkan Hasil pengolahan kuisisioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan layanan terhadap unit Prodi Teknik Sipil yang ada di Institut Teknologi Indonesia, juga menerima masukan dan saran dari hasil penyebaran kuisisioner yang ada dan dapat dilihat pada tabel masukan dan saran adalah sebagai berikut:

Tabel 2.51. Hasil Masukan dan Saran terhadap Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Unit Prodi Teknik Sipil di Perguruan Tinggi Institut Teknologi Indonesia Tahun Akademik 2020/2021

NO	MASUKAN DAN SARAN
1	Tidak adanya jalur yg jelas (sosialisasi) kepengurusan jika mahasiswa menemui hambatan. Dalam informasi sehingga siswa merasa dipimpong, dan menemui jalan buntu untuk mendapatkan informasi. Kurang sopan ya stab admin keuangan. Dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa

NO	MASUKAN DAN SARAN
2	Lebih peduli,sikap tanggap, dalam melayani mahasiswa, bisa membantu mahasiswa kesusahan.
3	semoga alat alat yg ada di lab segera diperbaharui, serta ruang referensi yg semakin rapih dan tertata, semoga diadakannya kprs
4	Secara keseluruhan sudah bagus, tapi mungkin lab beton bisa dibersihkan sedikit
5	Mohon untuk di data ulang mengenai informasi no kontak dan lain2 setiap semester baru. di karenakan pernah kejadian no hp saya ganti di karenakan hp hilang, tapi tanggapan pihak iti utk feedback sangat lama, karena perkuliahan dilaksanakan online jadi butuh utk di masukan ke group kembali. dikarenakan nomer yang lama hilang.
6	Terjadinya pandemi bagi saya pribadi memang sangat berdampak bagi metode pembelajaran dan kesiapan pembelajaran karna perlu adaptasi lagi,untuk pelayanan dan fasilitas sudah sangat baik ,kedepanya saya harap kepada kampus untuk meningkatkan lagi pelayanan dan ketersediaan fasilitas yang ada
7	ditingkatkan lagi sistem informasinya sehingga mempermudah mahasiswa dalam menyelesaikan setiap permasalahan
8	saya sangat berharap fasilitas lab lebih dibenahkan atau di upgrade mengikuti perkembangan zaman saat ini agar mahasiswa Tidak tertinggal Dengan kampus lainnya dan Tidak tabu akan alat di dunia lapangan
9	pembayaran mohon agar sedikit di longgarkan, dikarenakan masa pandemi, cashflow kurang mendukung, untuk smstr atas mohon di bantu nilainya mk nya
10	Untuk alat-alat praktikum yang sudah tersedia di Institut Teknologi Indonesia tolong di perbarui agar mengikuti jaman

BAB III
PENUTUP

**3.1. REKAPITULASI PENGUKURAN STATISTIK DAN SEBARAN DATA
TINGKAT KEPUASAN**

Dari hasil pengolahan data diperoleh hasil nilai rata-rata kepuasan dosen tenaga kependidikan, dan mahasiswa terhadap kepuasan layanan dari unit yang terdapat di kampus Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan yang akan ditunjukkan dalam tabel 3.1 Rekapitulasi Hasil Nilai Kuisisioner Kepuasan Pelayanan Tiap Unit di Institut Teknologi Indonesia Periode Tahun Ajaran 2020/2021 serta juga disajikan dalam bentuk grafik yang dapat dilihat pada Gambar 3.1 Grafik Nilai Rata-Rata Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Kepuasan Layanan Dari Unit Yang Terdapat Di Kampus Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan Periode 2020/2021, sebagai berikut :

**Table 3.1 Rekapitulasi Hasil Nilai Kuisisioner Kepuasan Pelayanan Tiap Unit di
Institut Teknologi Indonesia Periode Tahun Ajaran 2020/2021**

NO	UNIT	JUMLAH RESPONDEN	RERATA PRESENTASE HASIL ANALISA	NILAI
1	PIMPINAN	73	70.57	CUKUP
2	SPMI	13	75.36	BAIK
3	PRPM	50	56.25	CUKUP
4	BSDMO			
	1.BSDMO-DOSEN	43	62.95	CUKUP
	2.BSDMO-TENDIK	28	55.10	CUKUP
5	PA	330	79.18	BAIK
6	PPMB			
	1.PPMB - CAMABA	104	84.70	BAIK
	2.PPMB - PRODI	3	71.25	CUKUP
7	PI2B	26	65.84	CUKUP
8	PDSI	376	72.43	CUKUP
9	BKH			
	1. BKH - EKTERNAL	4	96.88	BAIK
	2. BKH - INTERNAL	10	82.75	BAIK
10	BPDK	38	72.51	CUKUP
11	BPK	48	62.02	CUKUP

NO	UNIT	JUMLAH RESPONDEN	RERATA PRESENTASE HASIL ANALISA	NILAI
12	PRODI			
	1. PRODI ARSITEKTUR	30	74.27	CUKUP
	2. PRODI MANAJEMEN	15	70.85	CUKUP
	3. PRODI PWK	13	75.02	BAIK
	4. PRODI TEK. ELEKTRO	78	71.13	CUKUP
	5. PRODI TEK. INDUSTRI	32	74.76	CUKUP
	6. PRODI TEK. INFORMATIKA	54	68.76	CUKUP
	7. PRODI TEK. KIMIA	51	75.07	BAIK
	8. PRODI TEK. MESIN	40	76.56	BAIK
	9. PRODI TEK. MESIN OTOMOTIF	11	72.04	CUKUP
	10. PRODI TEK. SIPIL	68	75.11	BAIK
	11. PRODI TEK. INDUSTRI PERTANIAN	57	73.85	CUKUP

Sumber: Hasil Analisa



Gambar 3.1. Grafik Nilai Rata-Rata Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Kepuasan Layanan Dari Unit Yang Terdapat Di Kampus Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan Periode 2020/2021

3.2. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisa dari hasil kuisioner tingkat kepuasan pelayanan tiap unit-unit yang ada di lingkungan kampus Institut Teknologi Indonesia, Tangerang Selatan untuk periode pengukuran tahun akademik 2020/2021, menunjukkan nilai kepuasan secara umum sebagai berikut:

1. Instrument pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan dari unit yang menggunakan parameter instrument kuesioner yang dengan skala 1-5 adalah dari Unit Pimpinan, Unit SPMI, Unit BSDMO, Unit PA, Unit PPMB, Unit PI2B, Unit PDSI, Unit BPDK, Unit BPK, dan Unit Prodi. Sedangkan, untuk instrument pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepuasan pelayanan dari unit yang menggunakan parameter instrument kuesioner yang dengan skala 1-4 adalah Unit PRPM dan Unit BKH.
2. Hasil penelitian yang masuk dengan katageori klasifikasi penilaian **CUKUP** adalah diantaranya dari Unit Pimpinan, Unit PRPM, Unit BSDMO, Unit PPMB – Prodi, Unit PI2B, Unit PDSI, Unit BPDK, Unit BPK, Unit Prodi Arsitektur, Unit Prodi Manajemen, Unit Prodi Teknik Elektro, Unit Prodi Teknik Industri, Unit Prodi Teknik Informatika, Unit Prodi Teknik Mesin Otomotif, Unit Teknik Industri Pertanian.
3. Hasil penelitian yang masuk dengan katageori klasifikasi penilaian **BAIK** adalah diantaranya dari Unit SPMI, Unit PA, UnitPPMB - Camaba, Unit BKH, Unit Prodi PWK, Unit Prodi Teknik Kimia, Unit Prodi Teknik Mesin, dan Unit Prodi Teknik Sipil.
4. Berdasarkan hasil masukan dan saran pada tiap unit dapat disimpulkan bahwa perlu adanya peningkatan dalam saran dan prasarana dalam pelayanan tiap unit yang ada di lingkungan kampus Institut Teknologi Indonesia, terkhususnya dalam peningkatan fasilitas dari laboratorium, ruang kuliah, fasilitas akses jaringan web pendukung kegiatan pembelajaran di ITI, serta akses internet yang memadai yang dapat menjangkau seluruh area Kawasan kampus ITI.
5. Perlu adanya peningkatan dan pengembangan sumber daya manusia dalam mendukung sistem pelayanan unit-unit, sehingga dapat mencapai kepuasan yang sangat baik.

Kuesioner Kepuasan Layanan Pimpinan

Kepemimpinan

*** Wajib**

1. Password *

2. Status *

Tandai satu oval saja.

Ka. Prodi

Ka. Biro/Ka. Pusat

Dosen

Tendik

3. Kejelasan arah dan tujuan renstra institut *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

4. Sosialisasi renstra institut pada sivitas akademika ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

9. Pimpinan mendengarkan dan menindaklanjuti saran dari sivitas akademika ITI *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Kurang Setuju), 3 (Netral), 4 (Setuju), 5 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

10. Kecepatan pimpinan dalam menindak lanjuti kebijakan Kemdikbudristek *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

11. Monitoring dan evaluasi pelaksanaan kegiatan oleh pimpinan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Motivasi pimpinan terhadap dosen dan tendik *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Keterbukaan pimpinan terhadap masukan dari dosen dan tendik *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

14. Capaian kinerja pimpinan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

15. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Satuan Penjaminan Mutu dan Inspektorat (SPMI)

Pelayanan penjaminan mutu

* Wajib

1. Password *

2. Status *

Tandai satu oval saja.

Ka. Prodi

Ka. Pusat/ka. Unit

3. SPMI memberikan informasi tentang sistem penjaminan mutu berbasis PPEPP dalam bentuk panduan-panduan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

4. SPMI mensosialisasikan hasil audit internal kepada Ka. Prodi dan Unit yang ada di ITI *

Tandai satu oval saja.

Ya

Tidak

5. Laporan analisis audit internal membantu prodi/unit dalam melakukan langkah-langkah tindak lanjut *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. SPMI mensosialisasikan jadwal audit internal dengan baik sehingga prodi/unit memiliki cukup waktu untuk mempersiapkan semua dokumen *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Tidak setuju), 3 (Setuju), 4 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

7. Monitoring dan evaluasi yang dilakukan oleh SPMI membantu prodi/unit dalam mengendalikan kualitas kegiatan-kegiatan yang ada di prodi/unit *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

8. Dokumen standar mutu (pendidikan, penelitian dan abdimas) yang ada di SPMI mudah dipahami dan diimplementasikan *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membbingungkan), 3 (Cukup Jelas), 4 (Jelas), 5 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Jelas

9. Kejelasan alur audit internal *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membbingungkan), 3 (Cukup Jelas), 4 (Jelas), 5 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Jelas

10. Kompetensi staf SPMI dalam hal penjaminan mutu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

11. Kompetensi staf SPMI dalam melakukan audit internal *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Kemampuan berkomunikasi staf SPMI saat memberikan layanan/penjelasan seputar penjaminan mutu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Layanan SPMI membantu prodi/unit saat akreditasi prodi/institut *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

14. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Prodi

Pengajaran dan Perkuliahan (semua pertanyaan wajib dijawab)

* Wajib

1. Password *

2. Semester *

3. Program Studi *

Tandai satu oval saja.

- Teknik Elektro
- Teknik Mesin
- Teknik Industri
- Teknik Kimia
- Teknik Informatika
- Teknik Sipil
- Arsitektur
- Perencanaan Wilayah Kota
- Teknologi Industri Pertanian
- Manajemen
- Teknik Mesin Otomotif

8. Apakah Dosen menyediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab *

Tandai satu oval saja.

Ya

Tidak

9. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

10. Pemanfaatan media dan teknologi mutakhir dalam pembelajaran. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

11. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

12. Kesesuaian kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Kemampuan memberi contoh kasus yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (dunia kerja) dari konsep yang diajarkan. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

14. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

15. Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

16. Apakah dosen memberikan feedback atas Tugas, PR, Kuis, UTS yang dilaksanakan *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

Pelaksanaan dan fasilitas Praktikum/Studio

Semua pertanyaan wajib dijawab

17. Apakah di setiap laboratorium/studio yang anda gunakan terdapat SOP (Standar Operasional Prosedur) ? *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

18. Tingkat kemampuan asisten dalam penyampaian materi. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

19. Kesigapan asisten dalam menanggapi permasalahan yang dihadapi. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

20. Kemampuan asisten dalam melakukan penilaian yang adil & transparan. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

21. Kesesuaian pelaksanaan praktikum/studio dengan jadwal. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

22. Respon asisten dalam menanggapi pertanyaan yang diajukan. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

23. Asisten memberikan informasi yang tepat mengenai tata cara pelaksanaan praktikum/studio. *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Tidak setuju), 3 (Tidak tahu), 4 (Setuju), 5 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

24. Asisten dapat membangun kegiatan pembelajaran yang kondusif dan membangun interaksi yang baik. *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Tidak setuju), 3 (Tidak tahu), 4 (Setuju), 5 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

25. Pengetahuan asisten dalam menjawab pertanyaan praktikan/mahasiswa. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

26. Asisten memberikan motivasi untuk meningkatkan minat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran. *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Tidak setuju), 3 (Tidak tahu), 4 (Setuju), 5 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

27. Asisten memahami kebutuhan dan kepentingan praktikan. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

28. Apakah dalam pelaksanaan praktikum disediakan Buku Petunjuk Praktikum (atau Modul Praktikum)

Tandai satu oval saja.

Ya

Tidak

29. Kecukupan sarana praktikum/studio. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

30. Konsistensi dosen pengampu dan asisten dosen dalam menindaklanjuti kendala dalam pelaksanaan praktikum/studio. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

31. Konsistensi pelaksanaan koordinasi setiap bulan antara asisten dan koordinator asisten studio dan praktikum. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Tidak Tahu), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Pembimbingan TA, KP
dan Penelitian

(Mahasiswa yang sudah mengambil TA, KP dan Penelitian wajib menjawab semua pertanyaan)

32. Frekuensi waktu untuk bimbingan yang dapat disediakan oleh dosen pembimbing.

1 (<1x dalam 2 bulan), 2 (1x sebulan), 3 (2x sebulan), 4 (4x sebulan)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
<1x dalam 2 bulan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4x sebulan

33. Kemudahan berkomunikasi dengan dosen pembimbing baik daring maupun luring.

1 (Sangat sulit), 2 (Sulit), 3 (Mudah), 4 (Sangat Mudah)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Sulit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Mudah

34. Kesesuaian pelaksanaan bimbingan dengan jadwal yang sudah ditentukan.

1 (Sangat tidak sesuai), 2 (Tidak sesuai), 3 (Sesuai), 4 (Sangat sesuai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

35. Sikap adil dalam memberikan bimbingan.

1 (Sangat tidak adil), 2 (Tidak adil), 3 (Adil)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	
Sangat Tidak Adil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Adil

36. Kejelasan arahan yang diberikan dosen pembimbing.

1 (Sangat membingungkan), 2 (Membingungkan), 3 (Jelas), 4 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Jelas

37. Ketepatan dalam memahami masalah yang dihadapi mahasiswa terkait tugas akhir.

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

38. Kesigapan dosen pembimbing dalam menjawab pertanyaan mahasiswa terkait tugas akhir.

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

39. Ketepatan menanggapi permasalahan yang dihadapi mahasiswa dalam menulis.

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

40. Kecepatan menanggapi kebutuhan mahasiswa untuk mendapatkan bimbingan.

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

41. Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan permasalahan yang akan diteliti mahasiswa.

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

42. Tingkat penguasaan dosen pembimbing akan metodologi yang digunakan mahasiswa .

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

43. Kemampuan dosen pembimbing dalam menumbuhkan semangat mahasiswa .

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

44. Kesantunan dosen pembimbing dalam membimbing .

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

45. Kepedulian dosen pembimbing pada kemajuan tugas akhir mahasiswa.

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

46. Kepedulian terhadap permasalahan yang dihadapi mhs .

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

47. Kenyamanan tempat layanan bimbingan (baik daring maupun luring).

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Tendik dan Laboran (semua pertanyaan wajib dijawab)

48. Kemampuan tendik/laboran dalam membantu menyelesaikan urusan administrasi/praktikum mahasiswa. *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

49. Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi kemahasiswaan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

50. Kesigapan tendik/laboran merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

51. Konsistensi tendik/laboran dalam menginformasikan kepada mahasiswa tentang informasi akademik (perkuliahan, studio, praktikum, kerja praktek, dan tugas akhir). *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

52. Kesigapan tendik dan laboran dalam membantu menghubungkan unit unit di ITI jika mahasiswa membutuhkan pengurusan ke unit-unit di ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

53. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Akademik

Pelayanan administrasi akademik

* Wajib

1. Password *

2. Kemampuan Staf Akademik dalam melayani administrasi Akademik kepada mahasiswa (pelayanan Ijazah, transkrip, pengajuan cuti, surat keterangan aktif, SUTA dll), dosen (SK mengajar, bimbingan, dll) *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

3. Kualitas hasil layanan staf PA dalam memenuhi kepentingan mahasiswa *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

4. Staf Administrasi akademik santun (bersikap ramah dan bersahabat) dalam memberikan pelayanan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

5. Kemampuan staf PA dalam membantu menyelesaikan permasalahan administrasi akademik mahasiswa *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. Ketepatan waktu penyelesaian layanan administrasi akademik *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

7. Kesigapan staf PA merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

8. Konsistensi staf akademik dalam membagikan informasi akademik kepada sivitas akademika ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

9. Kejelasan alur pelayanan administrasi akademik *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membingungkan), 3 (Cukup Jelas), 4 (Jelas), 5 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Jelas

10. Kejelasan informasi di website PA (<http://ppa.iti.ac.id>) *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membingungkan), 3 (Cukup Jelas), 4 (Jelas), 5 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Jelas

11. PA menyediakan informasi akademik dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

12. Kejelasan informasi akademik di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PA *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membbingungkan), 3 (Cukup Jelas), 4 (Jelas), 5 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Jelas

13. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Biro Sumber Daya Manusia dan Organisasi (BSDMO)_Dosen

Layanan kepegawaian

* Wajib

1. Password *

2. Gaji diterima tepat waktu setiap bulannya *

1 (Selalu terlambat), 2 (Sering terlambat), 3 (Kadang terlambat), 4 (Selalu tepat waktu)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4

Selalu Terlambat Selalu Tepat Waktu

3. Pelayanan untuk kenaikan Pangkat dan Jabatan Akademik sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

4. Pelayanan untuk SiBKD, SISTER dan SIJALI LLDIKTI3, sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

5. Pelayanan untuk pengurusan cuti sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. Pelayanan untuk pengurusan dana pensiun sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

7. BSDMO menyampaikan informasi tentang rencana pengembangan dosen kepada dosen-dosen ITI atau melalui kaprodi *

1 (Tidak pernah), 2 (Sesekali), 3 (Tidak Tahu), 4 (Selalu)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Tidak Pernah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Selalu

12. BSDMO menyediakan informasi seputar kepegawaian dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

Ya

Tidak

13. Kejelasan informasi kepegawaian di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh BSDMO *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

14. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Biro Sumber Daya Manusia dan Organisasi (BSDMO)_Tendik

Layanan kepegawaian

* Wajib

1. Password *

2. Gaji diterima tepat waktu setiap bulannya *

1 (Selalu terlambat), 2 (Sering terlambat), 3 (Kadang terlambat), 4 (Selalu tepat waktu)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4

SSelalu Terlambat Selalu Tepat Waktu

3. Pelayanan mutasi tendik sudah tepat waktu, tempat dan tepat sasaran *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

4. Pelayanan untuk pengurusan cuti sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

5. Pelayanan untuk pengurusan dana pensiun sudah terinformasikan dengan baik dan tepat waktu *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. BSDMO menyampaikan informasi tentang rencana pengembangan tendik kepada para tendik ITI atau melalui kaprodi/kepala unit *

1 (Tidak pernah), 2 (Sesekali), 3 (Tidak Tahu), 4 (Selalu)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Tidak Pernah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Selalu

7. BSDMO menyampaikan informasi tentang metode penilaian kinerja tendik kepada para tendik ITI atau melalui kaprodi/kepala unit *

1 (Tidak pernah), 2 (Sesekali), 3 (Tidak Tahu), 4 (Selalu)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Tidak Pernah	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Selalu

8. BSDMO memiliki metode yang tepat dalam menilai kinerja tendik *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Kurang Setuju), 3 (Netral), 4 (Setuju), 5 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

9. Kesigapan staf BSDMO merespon pertanyaan-pertanyaan tendik seputar kepegawaian baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Staf BSDMO santun (bersikap ramah dan bersahabat) dalam memberikan pelayanan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

11. BSDMO menyediakan informasi seputar kepegawaian dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

- Ya
- Tidak

12. Kejelasan informasi kepegawaian di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh BSDMO *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Bapak/ibu tendik sudah pernah mendapat pelatihan bersertifikat dan NITK yang difasilitasi oleh BSDMO *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

14. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Biro Perencanaan dan Keuangan (BPKD)

Pelayanan administrasi keuangan

* Wajib

1. Password *

2. Status *

Tandai satu oval saja.

- Ka. Prodi
- Ka. Pusat/Ka. Biro
- Tendik
- Mahasiswa

3. Kemampuan Staf BPKD dalam melayani administrasi keuangan kepada: mahasiswa (pelayanan pembayaran uang kuliah, dll), prodi/unit (pencairan anggaran RKA) *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

8. Kesigapan staf BPDK merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa baik melalui media daring ataupun saat bertanya langsung *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

9. Kejelasan alur pelayanan administrasi keuangan di unit BPDK *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membingungkan), 3 (Cukup Jelas), 4 (Jelas), 5 (Sangat Jelas)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Kemudahan pegawai BPDK untuk ditemui pada saat dibutuhkan di jam kerja *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

11. Kemampuan berkomunikasi pegawai BPDK saat memberikan layanan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Data dan Sistem Informasi (PDSI)

SIAKAD dan SCE ITI

* Wajib

1. Password *

2. SIAKAD ITI mudah digunakan (user friendly) *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membingungkan), 3 (Cukup mudah), 4 (Mudah), 5 (Sangat mudah)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Membingungkan Sangat Mudah

3. PDSI selalu mensosialisasikan setiap pembaruan yang diterapkan pada SIAKAD ITI *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Tidak setuju), 3 (Setuju), 4 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4

Sangat tidak setuju Sangat setuju

4. Kesigapan staf PDSI dalam mengatasi gangguan pada SIAKAD ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat kurang Sangat baik

5. Tingkat kecukupan feature yang terdapat di SIAKAD ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Memadai), 4 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat memadai

6. SCE ITI mudah digunakan (user friendly) *

1 (Sangat Membingungkan), 2 (Membingungkan), 3 (Cukup mudah), 4 (Mudah), 5 (Sangat mudah)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat membingungkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat mudah

7. Penjelasan yang diberikan oleh PDSI tentang SCE ITI membantu dalam pemakaian sistem tersebut *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

8. PDSI selalu mensosialisasikan setiap pembaruan yang diterapkan pada SCE ITI *

1 (Sangat tidak setuju), 2 (Tidak setuju), 3 (Setuju), 4 (Sangat Setuju)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat setuju

9. Kesigapan staf PDSI dalam mengatasi gangguan pada SCE ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

10. Tingkat kecukupan feature yang terdapat di SCE ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Memadai), 4 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat memadai

11. PDSI menyediakan informasi seputar penggunaan SIAKAD dan SCE ITI dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

12. Penjelasan yang diberikan oleh PDSI di dalam panduan-panduan tentang SIAKAD dan SCE ITI membantu dalam pemakaian sistem tersebut *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

13. Tingkat kecukupan bandwidth jaringan internet di ITI *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

14. Jaringan internet ITI membantu proses perkuliahan dan komunikasi daring selama pandemi *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

15. Kondisi dan kapasitas PC yang disediakan di prodi/unit mendukung penyelesaian pekerjaan rutin (akademik/non akademik) *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

16. Kesigapan staf PDSI dalam mengatasi gangguan pada jaringan komputer/internet *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat baik

17. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Biro Pengelola Kampus (BPK)

Kecukupan sarana dan prasarana kampus (semua pertanyaan wajib dijawab)

* Wajib

1. Password *

2. Status *

Tandai satu oval saja.

- Ka. Prodi
 Ka. Pusat/ Ka. Biro
 Dosen
 Mahasiswa

3. Kenyamanan Ruang Kelas *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

4. Fasilitas dan Media Perkuliahan Ruang Kelas *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

9. Keberadaan kendaraan dinas kampus *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

10. Kelengkapan fasilitas olahraga di kampus *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

11. Kebersihan toilet – toilet *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

12. Kebersihan area kampus *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

13. Kebersihan kantin *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

14. Penerangan jalan di area kampus pada malam hari *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

15. Area Parkir di kampus *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

16. Kondisi jalan di kampus *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

17. Keberadaan area diskusi taman *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

18. Fasilitas dan kenyamanan ruang tunggu pelayanan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Memadai), 5 (Sangat Memadai)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Memadai

19. Kesigapan BPK dalam merespon keluhan dan permintaan terkait sarana prasarana *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

20. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Inovasi dan Inkubasi Bisnis (PI2B)

Layanan PI2B terkait pendampingan inkubasi bisnis

* Wajib

1. Password *

2. Status *

Tandai satu oval saja.

Mahasiswa

Tenan

Mitra

Dosen

3. Kejelasan informasi terkait agenda/kegiatan yang disampaikan PI2B *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

8. Kualitas pelayanan pendampingan yang diberikan oleh PI2B *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

9. Koordinasi PI2B dengan mahasiswa/tenan/alumni dalam kegiatan pendampingan *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. PI2B menyediakan informasi seputar kegiatan pendampingan (inkubasi bisnis) dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

- Ya
- Tidak

11. Kejelasan informasi seputar kegiatan pendampingan (inkubasi bisnis) di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PI2B *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Penerimaan Mahasiswa Baru (PPMB)_Mahasiswa Baru

Layanan penerimaan mahasiswa baru

* Wajib

1. Password *

2. Kejelasan informasi penerimaan mahasiswa baru yang disampaikan oleh PPMB *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

3. Keramahan petugas dalam pelayanan terkait pendaftaran dan seleksi mahasiswa baru *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

4. Kejelasan informasi beasiswa yang disampaikan oleh PPMB *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

5. Kejelasan informasi tata cara pendaftaran calon mahasiswa baru *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. Kelancaran proses pendaftaran online *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

7. Kelancaran proses pendaftaran ulang online *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

8. PPMB menyediakan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

9. Kejelasan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PPMB *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Anda mengenal Institut Teknologi Indonesia (ITI) darimana *

11. Promosi Institut Teknologi Indonesia sudah sesuai dengan yang anda inginkan *

12. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Penerimaan Mahasiswa Baru (PPMB)_Prodi

Layanan penerimaan mahasiswa baru

* Wajib

1. Password *

2. Kejelasan rencana-program dan informasi penerimaan mahasiswa baru yang disampaikan oleh PPMB *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

3. Keramahan petugas dalam pelayanan terkait permintaan data pendaftaran dan seleksi mahasiswa baru *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Sangat Kurang Sangat Baik

8. PPMB menyediakan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru dalam bentuk buku-buku panduan yang mudah diakses *

Tandai satu oval saja.

- Ya
 Tidak

9. Kejelasan informasi seputar penerimaan mahasiswa baru di buku-buku panduan yang dipublikasikan oleh PPMB *

1 (Sangat kurang), 2 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Saran dan masukan (maks 100 kata) *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Riset dan Pengabdian kepada Masyarakat (PRPM)

KUESIONER UMPAN BALIK KERJA SAMA PENELITIAN

* Wajib

1. Password *

2. Instansi *

3. Unit Kerja/Bagian *

4. Email *

5. No.Telp *

6. Staf kerja sama merespon kebutuhan kami dengan tepat dan profesional *

Tandai satu oval saja.

1 2 3 4 5

Tidak sesuai harapan Sesuai harapan

7. SDM dari ITI yang melaksanakan kerja sama ini bertanggung jawab dan berkompeten *

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Tidak sesuai harapan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sesuai harapan

8. Pembuatan naskah kerja sama diselesaikan dengan cepat *

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Tidak sesuai harapan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sesuai harapan

9. Kerja sama telah diimplementasikan dengan kegiatan yang sesuai dengan MoU yang telah kami sepakati bersama *

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Tidak sesuai harapan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sesuai harapan

10. Proses seleksi, monitoring, dan seminar hasil dilaksanakan sesuai dengan prosedur dan bersifat terbuka *

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	5	
Tidak sesuai harapan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sesuai harapan

15. Apakah manfaat dari kerjasama ini *

16. Untuk keberlanjutan kerjasama dimasa depan mohon berkenan menyebutkan hal-hal yang dibutuhkan instansi Anda di sini: *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Riset dan Pengabdian kepada Masyarakat (PRPM)

SURVEY HARAPAN KRITERIA MINIMAL SARANA DAN PRASARANA PENELITIAN DI ITI

* Wajib

1. Password *

2. Program Studi *

Tandai satu oval saja.

- Teknik Elektro
- Teknik Mesin
- Teknik Industri
- Teknik Kimia
- Teknik Informatika
- Teknik Sipil
- Arsitektur
- Perencanaan Wilayah Kota
- Teknologi Industri Pertanian
- Manajemen
- Teknik Mesin Otomotif

3. Menurut Bapak/Ibu, apakah sarana dan prasaran penelitian di ITI sudah menunjang dengan baik dari segi mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan peneliti, masyarakat, serta lingkungan?

Tandai satu oval saja.

Sudah

Cukup

Belum

4. Setiap jawaban yang dipilih mohon berikan penjelasan alasannya * *

5. Menurut Bapak/Ibu, bagaimanakah yang semestinya sarana dan prasarana penelitian yang diharapkan dengan melihat aspek dari mutu sampai dengan K3? *

6. Menurut Bapak/Ibu, standar minimal sarana dan prasarana apa saja yang harus terpenuhi dalam melaksanakan penelitian khususnya di Program STudi atau bidang fokus riset yang sedang ditekuni? *

7. Menurut Bapak/Ibu, sarana dan prasarana apa saja yang seharusnya ada di ITI untuk menunjang kegiatan penelitian yang sedang ditekuni? *

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Pusat Riset dan Pengabdian kepada Masyarakat (PRPM)

SURVEY KEPUASAN PENDANAAN HIBAH INTERNAL PENELITIAN DI ITI

* Wajib

1. Password *

2. Program Studi *

Tandai satu oval saja.

- Teknik Elektro
- Teknik Mesin
- Teknik Industri
- Teknik Kimia
- Teknik Informatika
- Teknik Sipil
- Arsitektur
- Perencanaan Wilayah Kota
- Teknologi Industri Pertanian
- Manajemen
- Teknik Mesin Otomotif

3. Apakah Bapak/Ibu sudah pernah mengusulkan proposal hibah internal *

Tandai satu oval saja.

- Sudah Pernah
- Belum Pernah

4. Jika "sudah", berapa kali proposal lolos pendanaan?

Tandai satu oval saja.

1 Kali

2 Kali

3 Kali

5. Apa peran Bapak/Ibu dalam proposal yang didanai tersebut? *

Tandai satu oval saja.

Ketua

Anggota 1

Anggota 2

6. Jika "belum pernah" mengusulkan, alasan apa yang menjadi dasar dalam hal tersebut? *

Tandai satu oval saja.

Sudah mendapatkan hibah dari luar ITI

Sudah sebagai anggota hibah pendanaan dari luar ITI

Tidak mendapatkan kelompok

Kelompok disetiap judul sudah penuh

Jumlah pendanaan kurang

7. Apakah pendanaan yang diberikan sudah sesuai? *

Tandai satu oval saja.

Sudah sesuai

Belum sesuai

Cukup sesuai

8. Apakah penilaian proposal sudah bersifat terbuka? *

Tandai satu oval saja.

Sudah

Belum

9. Menurut Bapak/Ibu, apakah syarat dari ketua dan anggota pengajuan proposal hibah internal sudah sesuai? *

Tandai satu oval saja.

Sudah Sesuai

Belum Sesuai

10. Jika "belum sesuai" saran apa yang seharusnya terkait syarat ketua dan anggota hibah internal? *

11. Apa yang menjadi harapan Bapak/Ibu untuk pendanaan hibah internal tahun mendatang? *

Kuesioner Kepuasan Layanan Biro Kerja Sama dan Humas (BKH)_Internal

Kepuasan Mitra Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia (Internal)

Dalam rangka mengevaluasi dan menghimpun mutu dan pelayanan Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia, maka bersama ini Institut Teknologi Indonesia melakukan survei kepuasan mitra kerja sama Institut Teknologi Indonesia. Survei ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana kepuasan unit/program studi terhadap layanan kerja sama. Hasil yang diperoleh akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan agar dapat memberikan pelayanan yang lebih baik ke depannya. Kami berharap penilaian Bapak/Ibu dapat memberikan masukan bagi Bidang Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia.

* Wajib

1. Password *

2. Nama Unit/Program Studi *

3. Nomor Telp *

4. Email *

5. Apakah Bidang Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia merespon dengan baik dalam usaha untuk menjalin/merintis kerja sama: *

1 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. Bagaimana tanggapan Bapak/Ibu terhadap komunikasi yang dijalin dengan unit/program studi: *

1 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

7. Proses pembuatan Nota Kesepahaman (MoU) dan Perjanjian Kerja Sama (PKS) cepat dan sesuai harapan: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

8. Bidang Kerja Sama memberikan pendampingan terhadap kebutuhan kerja sama yang kami harapkan: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

9. Kerja sama dengan institusi mitra berjalan sesuai dengan yang diharapkan: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Kami mendapatkan manfaat yang baik dalam menjalin kerja sama antara unit/program studi kami dengan institusi mitra: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

11. Implementasi kerja sama sesuai dengan Nota Kesepahaman (MoU) yang telah disepakati bersama: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerja sama dikomunikasikan dengan baik kepada kami: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Pelaporan hasil kerja sama sesuai dengan kemufakatan dan aturan yang berlaku:

*

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

14. Kami akan melanjutkan kerja sama pada tahun-tahun selanjutnya (sesuai kebutuhan): *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

15. SDM yang ada di Bidang Kerja Sama sesuai dengan keahlian yang kami harapkan dalam pendampingan kerja sama ini: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

16. SDM dari Bidang Kerja Sama yang berkomunikasi dengan unit/program studi Bapak/Ibu, bekerja secara profesional: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

17. Bagaimana dengan transparansi pengelolaan kerja sama di Institut Teknologi Indonesia: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

18. Bagaimana pendapat Bapak/Ibu terhadap kejelasan prosedur kerja sama: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

19. Untuk keberlanjutan kerja sama dimasa depan mohon berkenan menyebutkan hal-hal yang dibutuhkan unit/program studi Bapak/Ibu di sini: *

(Maks 30 kata)

20. Tuliskan saran-saran Bapak/Ibu untuk kemajuan Institut Teknologi Indonesia: *
(Maks 30 kata)

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

Kuesioner Kepuasan Layanan Biro Kerja Sama dan Humas (BKH)_Eksternal

Kepuasan Mitra Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia (eksternal)

Dalam rangka mengevaluasi dan menghimpun mutu dan pelayanan Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia, maka bersama ini Institut Teknologi Indonesia melakukan survei kepuasan mitra kerja sama Institut Teknologi Indonesia. Survei ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana kepuasan mitra terhadap layanan kerja sama. Hasil yang diperoleh akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan agar dapat memberikan pelayanan yang lebih baik ke depannya. Kami berharap penilaian Bapak/Ibu dapat memberikan masukan bagi Institut Teknologi Indonesia.

* Wajib

1. Password *

2. Nama Perusahaan/Institusi *

3. Alamat Perusahaan/Institusi *

4. Nomor Telp *

5. Email *

6. Apakah Bidang Kerja Sama Institut Teknologi Indonesia merespon dengan baik dalam usaha untuk menjalin/merintis kerja sama: *

1 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

7. Bagaimana tanggapan Bapak/Ibu terhadap komunikasi yang dijalin dengan mitra kerja sama: *

1 (Kurang), 3 (Cukup), 4 (Baik), 5 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

8. Proses pembuatan Nota Kesepahaman (MoU) dan Perjanjian Kerja Sama (PKS) cepat dan sesuai harapan: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

9. Institut Teknologi Indonesia memberikan pendampingan terhadap kebutuhan kerja sama yang kami harapkan: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Kerja sama dengan Institut Teknologi Indonesia berjalan sesuai dengan yang diharapkan: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

11. Kami mendapatkan manfaat yang baik dalam menjalin kerja sama antara Institusi kami dengan Institut Teknologi Indonesia: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Implementasi kerja sama sesuai dengan Nota Kesepahaman (MoU) yang telah disepakati bersama: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerja sama dikomunikasikan dengan baik kepada kami: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

14. Pelaporan hasil kerja sama sesuai dengan kemufakatan dan aturan yang berlaku:

Penilaian: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

15. Kami akan melanjutkan kerja sama pada tahun-tahun selanjutnya (sesuai kebutuhan): *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

16. SDM yang ada di Institut Teknologi Indonesia sesuai dengan keahlian yang kami harapkan dalam menjalin kerja sama ini: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

17. SDM dari Institut Teknologi Indonesia yang bekerjasama dengan Institusi Bapak/Ibu, bekerja secara profesional: *

1 (Kurang), 2 (Cukup), 3 (Baik), 4 (Sangat Baik)

Tandai satu oval saja.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

18. Untuk keberlanjutan kerja sama dimasa depan mohon berkenan menyebutkan hal-hal yang dibutuhkan instansi Bapak/Ibu di sini: *

(Maks 30 kata)

19. Tuliskan saran-saran Bapak/Ibu untuk kemajuan Institut Teknologi Indonesia: *

(Maks 30 kata)

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir